RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 260.221 van 21 juni 2024
in de zaak A. 240.881/XII-9449

In zake: de VZW 3WPLUS KINDEROPVANG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Fien D'Haenens
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE ROOSDAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Gentse Steenweg 323
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 januari 2024, strekt tot de nietigverklaring van :

> "- de beslissing van [de gemeente Roosdaal] van 18 december 2023 houdende de stopzetting van de plaatsingsprocedure met als voorwerp de 'Organisatie voorschoolse en naschoolse kinderopvang en vakantiewerking';
> - de beslissing van [de gemeente Roosdaal] van 18 december 2023 om de opdracht met als voorwerp de 'Organisatie voorschoolse en naschoolse kinderopvang en vakantiewerking' later opnieuw aan te besteden;
> - de impliciete [beslissing van de gemeente Roosdaal] van 18 december 2023 om de overheidsopdracht niet te gunnen aan verzoekster".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 258.685 van 6 februari 2024 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 6 februari 2024 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 11 april 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Met een schrijven van 8 februari 2024 heeft zij overigens meegedeeld in het arrest nr. 258.685 van 6 februari 2024 te berusten.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op eenentwintig juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Paul Lemmens**