

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.155 van 18 juni 2024
in de zaak A. 240.967/X-18.558**

In zake: Johan MELOTTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jordy Hendrikx
kantoor houdend te 3700 Tongeren
Pieelpoel 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE HEUSDEN-ZOLDER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Julie Swerts en Dominique Vanhaelewyn
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 februari 2024, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Heusden-Zolder van 20 december 2023 op grond waarvan [J. M.] ambtshalve wordt afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Heusden-Zolder”.

Tevens wordt gevraagd om, als voorlopige maatregel, “de verwerende partij te veroordelen tot het herstel van de administratieve toestand van [v]erzoeker door hem terug in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Heusden-Zolder [...] en de intrekking van zijn elektronische identiteitskaart ongedaan te maken [...] en dit binnen een termijn van drie (3) werkdagen na de kennisgeving van het tussen te komen arrest en dit onder

verbeurte van een dwangsom van tweehonderdvijftig euro (250 EUR) per dag dat de voorlopige maatregel niet is uitgevoerd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 258.660 van 31 januari 2024 worden de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen verworpen.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2024.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie Swerts, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker is sedert 7 november 2022 ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Heusden-Zolder, en dit op een referentieadres. Deze inschrijving is gesteund op het gegeven dat hij in een mobiele woning verblijft.

4. Op 24 april 2023 verzoekt de verwerende partij verzoeker om zich “te melden op de dienst bevolking voor inlichtingen omtrent [zijn] referentieadres [en] de nodige bewijzen dat [hij] rondtrekt met de mobilhome, mee te brengen”.

5. Op 31 mei 2023 stuurt de verwerende partij een e-mail aan verzoeker met onder meer de volgende inhoud :

“Ik verwijs naar de bewijsstukken die u ons op 22/05/2023 tijdens uw afspraak op onze dienst hebt overgemaakt omtrent het gebruik van uw mobiele woning.

Deze bewijsstukken moeten voldoende aantonen dat u gedurende meer dan 6 maanden per jaar rondtrekt op het Belgisch grondgebied.

[...]

Het is de gemeente die de relevantie van de aangereikte bewijsstukken beoordeelt.

Omdat de door u overgemaakte bewijsstukken niet voorzien worden in de [...] onderrichting en ook niet objectief gecontroleerd kunnen worden door ons, verzoeken wij u om ons vóór 01/07/2023 nog de nodige extra bewijsstukken over te maken zijnde:

1. De aankoopbewijzen van brandstof voor uw mobiele woning en facturen van eventuele herstellingen of aankopen die op andere locaties werden gedaan.

2. Voldoende schriftelijke getuigenverklaringen van privépersonen (omschrijving van de feiten (bijvoorbeeld toelating tot verblijf op privéterrein), identificatie van de getuige (kopie van de identiteitskaart) en de relevantie van de getuige ten opzichte van de aangehaalde feiten) voorzien van datum en handtekening waaruit blijkt dat u gedurende min. 6 maanden rondtrekt op het Belgisch grondgebied met een mobiele woning.

Na ontvangst van deze extra en aanvullende bewijsstukken, zullen wij uw dossier opnieuw bekijken en een beslissing nemen omtrent uw referentie-adres.”

6. Op 21 september 2023 schrijft de verwerende partij aan verzoeker :

“Wij ontvingen de afgelopen periode al bepaalde bewijsstukken doch deze vormen geen voldoende bewijs voor een verblijf in een mobiele woning op het Belgisch grondgebied in de periode 07/11/2022 tot heden.

Mogen wij u verzoeken om u voor 15/11/2023 aan te bieden op de dienst bevolking met de (bijkomende) bewijsstukken (o.a. homologatie van het voertuig als camper cfr. Uw mail van 27/07/2022; bewijs dat het GPS-toestel is ingebouwd in uw voertuig, bijkomende bewijsstukken die aantonen dat u in België rondtrekt,...)?

Zo niet zijn wij genoodzaakt om de nodige stappen te zetten tot uw afvoering van ambtswege. De afvoering van ambtswege betekent in zekere zin dat u administratief niet meer bestaat. Dit heeft tot gevolg dat we u niet meer in het bezit kunnen stellen van de nodige administratieve stukken.

Wij rekenen erop dat u zich voor de vermelde datum bij onze diensten zult aanmelden met de nodige bewijsstukken om zich in orde te stellen.”

7. Op 14 december 2023 schrijft de verwerende partij aan verzoeker:

“Op 21/09/2023 stuurden wij u een aangetekende brief met verzoek ons bijkomende bewijsstukken over te maken betreffende uw rondtrekkend verblijf in een mobiele woning op het Belgisch grondgebied.

De stukken die u ons binnenbracht op 13/11/2023 zijn onvoldoende en u voldoet hierdoor niet meer aan de voorwaarden om het referentieadres te kunnen behouden. Het college van burgemeester en schepenen zal daardoor een einde stellen aan uw referentieadres en een beslissing tot afvoering nemen.”

8. Op 20 december 2023 neemt het college van burgemeester en schepenen de volgende beslissing :

“Juridische gronden

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56
- wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteits-kaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (B.S. 3 september 1991)
- koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister (B.S. 15 augustus 1992 - gewijzigd door het KB van 9 maart 2017)

Feiten en context

Indien een persoon niet meer voldoet aan de voorwaarden die vereist zijn om hun referentieadres betreffende een verblijf in een mobiele woning op het Belgisch grondgebied te behouden zal er een einde gesteld worden aan het referentieadres en overgegaan worden tot een ambtshalve afvoering uit de registers.

Argumentatie

Naar aanleiding van de binnengebrachte bewijsstukken, die niet voldoende zijn om het referentieadres te kunnen behouden, wordt volgende persoon van ambtswege afgevoerd uit ons bevolkingsregister:

- [J. M.], geboren te Koersel op [...], [...] 3550 Heusden-Zolder

Besluit Unaniem

Artikel 1:

Volgende personen worden van ambtswege afgevoerd uit ons bevolkingsregister:

-[J. M.], geboren te Koersel op [...], [...] 3550 Heusden-Zolder.”

9. Op 21 december 2023 heeft de gemeente deze beslissing ter kennis gebracht van de verzoeker:

“Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 20/12/2023 beslist om u van ambtswege af te voeren. Dit betekent een schrapping uit het bevolkingsregister en de annulering van uw elektronische identiteitskaart of verblijfskaart.[...].”

10. Bij e-mail van 22 december 2023 vraagt verzoeker aan het college van burgemeester en schepenen om de beslissing van 20 december 2023 in te trekken.

11. Op 18 januari 2024 wordt een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend tegen de beslissing van 20 december 2023 tot het ambtshalve afvoeren van verzoeker uit het bevolkingsregister.

12. Bij arrest nr. 258.660 van 31 januari 2024 wordt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid afgewezen wegens gebrek aan het voorhanden zijn van een uiterst dringende noodzakelijkheid.

13. Op 7 februari 2024 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Heusden-Zolder (hierna : de beslissing van 7 februari 2024) op grond van een zes bladzijden tellende motivering:

“Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt akte van het arrest nr. 258.660 van 31 januari 2024 van de Raad van State, alsook van het willig beroep vanwege de heer [J. M.] van 22 december 2023 houdende verzoek tot intrekking van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2023 (agendanr. 76).

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt haar beslissing van 20 december 2023 (agendanr. 76) waarin de heer [J. M.] van ambtswege uit de bevolkingsregisters wordt afgevoerd ingevolge verlies van referentieadres, onder uitdrukkelijke herneming van de hieraan onderliggende en bijkomend toegelichte motieven, en wijst diens verzoek tot intrekking hiervan bij deze af.”

14. Op 26 februari 2024 dient verzoeker een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in tegen voornoemde beslissing, die bij arrest nr. 259.048 van 6 maart 2024 wordt geschorst.

IV. Beroep tot nietigverklaring – procedure korte debatten

Standpunt van de verwerende partij

15. In een schrijven van 25 maart 2024 verwijst de verwerende partij naar haar beslissing van 7 februari 2024 en naar de overwegingen van het schorsingsarrest nr. 259.048 van 6 maart 2024 waarin de Raad van State heeft gesteld dat de bestreden beslissing van 20 december 2023 is vervangen door de beslissing van 7 februari 2024.

Het beroep is hierdoor zonder voorwerp geworden en bijgevolg onontvankelijk.

Beoordeling

16. In het schorsingsarrest nr. 259.048 van 6 maart 2024 heeft de Raad van State geoordeeld:

“16. De bestreden beslissing [van 7 februari 2024] werd genomen naar aanleiding van zowel arrest nr. ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.258.660 van de Raad van State als het willig beroep van verzoeker van 22 december 2023. Na een heronderzoek van de zaak wordt op grond van een uitvoerige nieuwe motivering overgegaan ‘tot een uitdrukkelijke bevestiging en herneming van en toelichting bij de aan de beslissing tot afvoering van ambtswege onderliggende motieven’.

De bestreden beslissing is dan ook meer dan een louter bevestigende beslissing, hetgeen door de verwerende partij overigens niet wordt betwist. Ze is een nieuwe, op zichzelf staande wilsuiting van de verwerende partij om verzoeker van ambtswege uit de bevolkingsregisters af te voeren wegens verlies van referentieadres.

17. Tenminste in de huidige stand van de procedure wordt aangenomen dat de thans bestreden beslissing van 7 februari 2024 de eerdere beslissing van 20 december 2023 vervangt en doet verdwijnen, en wel op een dergelijke wijze dat als de bestreden beslissing zou worden geschorst, de eerdere beslissing *niét* herleeft.”

17. Uit het schrijven van 25 maart 2024 blijkt dat de verwerende partij die zienswijze niet (meer) betwist.

18. De beslissing van de verwerende partij van 7 februari 2024 is definitief en onherroepelijk in de plaats gekomen van haar eerdere beslissing van 20 december 2023, waardoor deze beslissing uit het rechtsverkeer is verdwenen, en wel op een dergelijke wijze dat zelfs als de beslissing van 7 februari 2024 zou worden vernietigd, de eerdere beslissing van 20 december 2023 *niét* herleeft.

19. Het besluit is dat het beroep tegen de collegebeslissing van 20 december 2023 zonder voorwerp is.

V. Vordering tot schorsing en voorlopige maatregel

20. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring brengt de verwerping mee van de vordering tot schorsing en tot voorlopige maatregelen die er immers een accessorium van zijn.

VI. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

21. De verwerende partij wijst erop dat het beroep werd ingesteld na het nemen van de beslissing van 7 februari 2024.

Dit verantwoordt echter niet dat de kosten en de rechtsplegingsvergoeding ten laste van verzoeker worden gelegd.

22. Uit de beslissing van 7 februari 2024 kon immers niet worden afgeleid dat de verwerende partij er zelf van uitging dat die beslissing in de plaats kwam van de beslissing van 20 december 2023. Het verzoek tot intrekking van de beslissing van 20 december 2023 werd immers afgewezen en ook de nota met opmerkingen van de verwerende partij in de procedure gevoerd tegen het besluit van 7 februari 2024 liet ter zake onduidelijkheid bestaan vermits werd geponeerd dat het besluit van 7 februari 2024 “in samenhang gelezen [dient] te worden met de eerdere beslissing tot afvoering van ambtswege van 20 december 2023”.

23. Er kan verzoeker dan ook niet ten kwade geduid worden dat hij de bestreden beslissing alsnog – en alleszins vooraleer het standpunt van de Raad van State zoals aangenomen in het schorsingsarrest nr. 259.048 van 6 maart 2024 gekend was – heeft bestreden.

24. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing en tot het opleggen van een voorlopige maatregel.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

David D’Hooghe,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

David D’Hooghe