

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.148 van 18 juni 2024
in de zaak A. 237.193/X-18.238**

In zake: 1. N.B.
2. S.M.
beiden woonplaats kiezend te *
*

tegen:

1. de STAD BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Butenaerts
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cédric Molitor
kantoor houdend te 1200 Brussel
Brand Whitlocklaan 114 bus 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 augustus 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de directeur-generaal van Brussel Fiscaliteit van 12 juli 2022 waarbij wordt geoordeeld dat het voertuig van de eerste verzoekende partij niet voldoet aan de voorwaarden voor toegang overeenkomstig artikel 5, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 15 januari 2018 ‘betreffende het instellen van een lage-emissie zone’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Beide verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben daarna telkens een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 9 januari 2024.

Op 5 maart 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: Raad van State-wet).

III. Beoordeling

3. De eerste verwerende partij is vreemd aan de bestreden beslissing. Zij wordt buiten de zaak gesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de Raad van State-wet geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De stad Brussel wordt buiten de zaak gesteld.

2. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

3. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, en, gelet op artikel 30/1, § 2, tweede lid, van de Raad van State-wet, op een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien juni tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Karin Meerschaut,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Johan Lust