

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.146 van 17 juni 2024
in de zaak A. 240.686/VII-42.291**

In zake : N.P.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Benoit Dhondt
kantoor houdend te 2060 Antwerpen
Rotterdamstraat 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Vaalbeek (Oud-Heverlee)
Maurits Noëstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 november 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 4 oktober 2023 waarbij wordt beslist verzoekster te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat zij geen voogd zal krijgen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2024, om 14 uur.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Cuypers, die *loco* advocaat Benoit Dhondt verschijnt voor verzoekster, en advocaat Filip Stouthuysen, die *loco* advocaat Ine De Cneudt verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Ter terechtzitting deelt verzoeksters raadsman mee dat de verwerende partij na onderzoek van de door verzoekster voorgelegde stukken op 1 februari 2024 een nieuwe beslissing heeft genomen, waarbij verzoekster opnieuw wordt beschouwd als ouder dan 18 jaar. De raadsman van de verwerende partij bevestigt dit.

Aangezien verzoekster geen beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld tegen deze nieuwe beslissing, deelt verzoeksters raadsman mee dat verzoekster afstand wenst te doen van het beroep tot nietigverklaring, doch wenst dat de verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring.

Niets verzet zich tegen de afstand van geding.

IV. Kosten

4. Nu verzoekster met de voormelde beslissing van 1 februari 2024 opnieuw wordt beschouwd als ouder dan 18 jaar en deze nieuwe beslissing enkel blijkt te zijn genomen omdat verzoekster na de bestreden beslissing bijkomende stukken heeft voorgelegd aan de verwerende partij, worden de kosten ten laste gelegd van verzoekster.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeventien juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bryan Geerts,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Bryan Geerts

Carlo Adams