

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.048 van 6 juni 2024
in de zaak A. 239.906/IX-10.311**

In zake : K.N.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaeken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de UNIVERSITEIT GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Jade Leenaert
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 augustus 2023, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing dd. 30 juni 2023 van het Bestuurscollege van de
Universiteit Gent houdende de rangschikking en aanstelling van [AS] met
ingang van 1 september 2023 als voltijds docent *tenure track* in het
vakgebied Audiovisuele vertaling en de impliciete weigering tot het
rangschikken en aanstellen van verzoekende partij [...]

- het verslag van de vergadering van de Raad van de Faculteit Letteren en
Wijsbegeerte van 14 juni 2023 houdende de voordracht van [AS] als
docent *tenure track* eerste salarisschaal en de weigering tot het
rangschikken van verzoekende partij [...]

- het verslag dd. 30 maart 2023 van de eerste vergadering van de
beoordelingscommissie waarbij op basis van de dossiers een *shortlist* van
kandidaten werd opgesteld en het verslag dd. 26 mei 2023 van de
proefflessen en interviews met de kandidaten van de *shortlist*, en de
rangschikking van de kandidaten.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Daniël Plas heeft overeenkomstig artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ meegedeeld dat geen verslag wordt neergelegd.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 4 maart 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 22 april 2024.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij e-mail van 23 februari 2024 deelt verzoeker mee “I hereby declare that I wish to discontinue my case”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zes juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren