

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.993 van 4 juni 2024
in de zaak A. 241.593/X-18.637**

In zake: M.C.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sandra Verhoye
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Sint-Eloois-Winkelsestraat 115A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MEULEBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Deborah Smets
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 maart 2024, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van het besluit van 29 januari 2024 van de burgemeester van de gemeente Meulebeke waarbij de woning gelegen te B. te 8760 Meulebeke ongeschikt en onbewoonbaar wordt verklaard in toepassing van artikel 135 van de gemeentewet met bijkomend gebod tot afbraak binnen een termijn van 6 maanden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 mei 2024.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sandra Verhoye, die verschijnt voor de verzoekende partij is gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is eigenaar van een woning gelegen te B. te 8760 Meulebeke.

Op 27 oktober 2023 wordt er met betrekking tot deze woning een kwaliteitsonderzoek gevoerd.

Het verslag naar aanleiding van dit plaatsbezoek besluit dat de woning “ernstige gebreken heeft en/of tekortkomingen vertoont, die de gezondheid- en/of veiligheid van een bewoner en/of bezoekers in het gedrang brengen” en dat het pand “in aanmerking [kan] komen voor een advies tot ongeschikt- en onbewoonbaarheid van de woning”.

3.2. Bij brief van 13 november 2023 wordt dit verslag, samen met het fotoverslag, aan verzoeker overgemaakt, en wordt verzoeker uitgenodigd voor een hoorzitting op 21 november 2023 “ter bespreking van de slechte staat van de woning”.

3.3. Bij besluit van 29 januari 2024 van de burgemeester van de gemeente Meulebeke wordt de betrokken woning ongeschikt en onbewoonbaar verklaard (artikel 1 van dat besluit).

Voorts worden de volgende maatregelen aan de eigenaar van de woning opgelegd (artikel 2 van het besluit):

“1. onmiddellijk de nodige maatregelen nemen die ervoor zorgen dat er geen toegang meer mogelijk is tot de woning voor onbevoegden en om de openbare veiligheid te garanderen.

2. de woning te slopen binnen een termijn van 6 maanden vanaf de datum van dit besluit.”

Ten slotte wordt in artikel 3 uitdrukkelijk bepaald dat bij gebrek aan vrijwillige uitvoering van de opgelegde gedwongen maatregelen, het gemeentebestuur zal overgaan tot het nemen van ambtshalve maatregelen.

Dit is het bestreden besluit.

De beslissing wordt op 2 februari 2024 aan verzoeker betekend.

IV. Intrekking

4. Op 31 mei 2024 – datum van de zitting – trekt de verwerende partij het bestreden besluit in.

5. Artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat, wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig gemaakt worden bij de Raad van State, en wanneer de aangeklaagde akte ingetrokken wordt, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

6. Door de intrekking is het verzoekschrift zonder voorwerp gevallen en dienvolgens onontvankelijk geworden.

V. Kosten

7. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vier juni tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

David D'Hooghe,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

David D'Hooghe