

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.903 van 29 mei 2024
in de zaak A. 240.876/XII-9448**

In zake: 1. de NV TERRA ENGINEERING & CONSULTANCY
2. de BV 360 SURVEY
samen vormend een tijdelijke maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9052 Gent
Dorpsstraat 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 3 januari 2024, strekt tot de schorsing
bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

“- de beslissing van ongekende datum [lees: van 15 december 2023] van
het Vlaamse Gewest, intern verzelfstandigd Agentschap Onroerend
Erfgoed, meegedeeld bij mail van 19 december 2023, om de offerte van de
tijdelijke maatschap ‘Terra Engineering & Consultancy – 360Survey bv’
voor de raamovereenkomst voor geofysisch bodemonderzoek op diverse
sites in Vlaanderen (2023-2027) onregelmatig te bevinden en te weren op
grond van niet-selectie;
- de beslissing van ongekende datum [lees: van 15 december 2023] van het
Vlaamse Gewest, intern verzelfstandigd Agentschap Onroerend Erfgoed,
houdende de gunning van de raamovereenkomst voor geofysisch bodem-

onderzoek op diverse sites in Vlaanderen (2023-2027) aan een niet nader gekende inschrijver [lees: aan de Universiteit Gent];
- de impliciete beslissing van ongekende datum [lees: van 15 december 2023] van het Vlaamse Gewest, intern verzelfstandigd Agentschap Onroerend Erfgoed, om de raamovereenkomst voor geofysisch bodemonderzoek op diverse sites in Vlaanderen (2023-2027) niet aan de tijdelijke maatschap ‘Terra Engineering & Consultancy – 360Survey bv’ te gunnen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 258.676 van 2 februari 2024 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 15 december 2023 waarbij de verzoekende partijen niet zijn geselecteerd en de opdracht is gegund aan de Universiteit Gent, en is de vordering voor het overige verworpen.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 19 maart 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 16 mei 2024.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wetten ertoe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Met een schrijven van 20 februari 2024 deelt de verwerende partij overigens mee dat de administrateur-generaal van het Agentschap Onroerend Erfgoed de bestreden gunningsbeslissing op 5 februari 2024 heeft ingetrokken.

IV. Kosten

5. Gelet op de intrekking van de bestreden gunningsbeslissing, past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partijen gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 258.676 van 2 februari 2024 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig mei tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens