

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.897 van 29 mei 2024
in de zaak A. 239.132/XII-9372**

In zake : de NV IRIS FACILITY SOLUTIONS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten France Vlassembrouck en Yassine Laghmiche
kantoor houdend te 1000 Brussel
Koningsstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
GO! Scholengroep Huis 11
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen en Robin Depoorter
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 mei 2023, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 3 mei 2023 tot gunning van de overheidsopdracht ‘het schoonmaken van lokalen in de gebouwen van Huis 11’ (geregeld door het bestek ‘2022/Huis 11/9. Het schoonmaken van lokalen in de gebouwen van Huis 11’) aan ISS Facility Services”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 256.741 van 9 juni 2023 is vastgesteld dat de bestreden beslissing is ingetrokken, en dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bijgevolg zonder voorwerp is geworden, minstens dat

de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren heeft. De vordering tot schorsing is dienvolgens verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 19 maart 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 16 mei 2024.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Zoals reeds is vastgesteld in het arrest nr. 256.741 van 9 juni 2023 over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is de

bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de raad van bestuur van GO! Scholengroep HUIS 11 van 31 mei 2023.

Het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging strekt enkel tot de vereffening van de kosten.

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, is het beroep zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 48 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negenentwintig mei tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter/
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens