

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.857 van 24 mei 2024
in de zaak A. 241.573/X-18.632**

In zake: N.V.

tegen:

de GEMEENTE LUBBEEK

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingediend op 30 maart 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Lubbeek van 30 januari 2024 tot gedeeltelijke verplaatsing van de ter hoogte van de Lijsterdreef gelegen voetweg nr. 32.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 mei 2024.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

N.V., die in persoon verschijnt, is gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. De toepassing van de kortedebattenprocedure wijkt af van het normale verloop van de rechtspleging voor de Raad van State en moet uitzonderlijk blijven.

4. Het met toepassing van de kortedebattenprocedure opgestelde auditoraatsverslag bevindt het beroep onontvankelijk omdat verzoekster nagelaten heeft het bestuurlijk beroep bij de Vlaamse regering tegen het bestreden gemeenteraadsbesluit uit te putten. Verzoekster voert evenwel aan dat het precies het in haar middel aangeklaagde onwettig handelen van de verwerende partij is dat er voor gezorgd heeft dat zij dit bestuurlijk beroep niet kon uitputten.

5. In de gegeven omstandigheden komt de zaak voor niet gereed te zijn om definitief te worden beslecht. Er is reden om de zaak naar de gewone rechtspleging te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig mei tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement