

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.839 van 24 mei 2024
in de zaak A. 233.856/XII-9093**

In zake: de CV PARTSCARE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan De Leyn, Cédric Vandekeybus en Gwen Bevers
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
De Burburestraat 6-8/5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Defensie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 juni 2021, strekt tot de nietigverklaring van:

“- de beslissing van de minister van Defensie van 25 mei 2021 waarbij de ‘overheidsopdracht voor leveringen’ met als voorwerp de ‘verkoop van één vliegtuig type Falcon 900 en de gerelateerde reserveonderdelen, gereedschap en ondersteuningsuitrusting’, wordt gegund aan de bvba Fenix Recycling;
- de impliciete beslissing van de minister van Defensie van 25 mei 2021 om voornoemde opdracht niet toe te wijzen aan de cv PartsCare;
- de impliciete beslissing van de minister van Defensie houdende de weigering om over te gaan tot intrekking en heroverweging van de gunningsbeslissing van 25 mei 2021”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.145 van 29 juni 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing ingewilligd en werd de vordering voor het overige verworpen.

Het genoemde arrest is op 6 juli 2021 aan de verwerende partij ter kennis gebracht en op 2 juli 2021 aan de verzoekende partij.

Op respectievelijk 10 en 16 augustus 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het voornoemde besluit van de Regent kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. Bij arrest nr. 251.145 van 29 juni 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Na de kennisgeving van dat arrest heeft de minister van Defensie, bij beslissing van 17 juli 2021, de bestreden beslissing ingetrokken en de opdracht gegund aan de verzoekende partij. In die omstandigheden is het beroep in zijn geheel, ook wat betreft de tweede en de derde bestreden beslissing, zonder voorwerp geworden.

6. De omstandigheid dat zowel tegen de bestreden gunningsbeslissing van 25 mei 2021 als tegen de nieuwe gunningsbeslissing van 17 juli 2021 beroepen tot vernietiging zijn ingesteld door een andere inschrijver, en dat die zaken thans nog aanhangig zijn bij de Raad van State (zaken A. 234.182/XII-9.116 en A. 234.641/XII-9.136), doet aan het voorgaande geen afbreuk.

7. Het voorliggende beroep dient derhalve te worden verworpen.

IV. Kosten

8. In de gegeven omstandigheden past het evenwel om, zoals gevorderd door de verzoekende partij, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig mei tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens