

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 259.827 van 23 mei 2024  
in de zaak A. 239.738/IX-10.300**

In zake: E.D.  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Patrick Leenders  
kantoor houdend te 3700 Tongeren  
Elfde Novemberwal 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister  
van Justitie  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jürgen Vanpraet  
kantoor houdend te 8820 Torhout  
Oostendestraat 306a  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 25 juli 2023, strekt tot de  
nietigverklaring van het besluit van de voorzitter van het directiecomité van de  
FOD Justitie van 3 juni 2023, waarbij wordt beslist dat:

“- [Verzoekster] onwettig afwezig was op 25 november 2022 en van  
28 november 2022 t.e.m. 30 november 2022 (4 effectieve werkdagen).

- De wedde van betrokkene evenredig wordt verminderd met de duur  
van bovengenoemde onwettige afwezigheid en betrokkene geen aanspraak  
kan maken op een bevordering of een bevordering in de weddeschaal.”

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Samuel Mens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 7 februari 2024.

Op 22 maart 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het

beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drieëntwintig mei tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Wouter Pas,     | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Tiny Temmerman, | griffier. |
|-----------------|-----------|

**De griffier**

**De voorzitter**

**Tiny Temmerman**

**Wouter Pas**