

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.761 van 16 mei 2024
in de zaak A. 234.889/VII-42.014**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Benoit Dhondt
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Rotterdamstraat 53
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout
 kantoor houdend te 9041 Gent-Oostakker
 Orchideestraat 61A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 26 oktober 2021, strekt tot de cassatie van arrest nr. 260.983 van 23 september 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.726 van 1 februari 2022.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Pierrot T'Kindt heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 'tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 maart 2024.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Daan Walpot, die *loco* advocaat Benoit Dhondt verschijnt voor verzoeker, en advocaat Brecht Heirman, die *loco* advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Pierrot T'Kindt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker dient op 9 oktober 2020 een (vierde) aanvraag in voor een verblijfskaart als familielid van een burger van de Unie, met name in functie van zijn wettelijk samenwonende partner van Belgische nationaliteit.

Op 2 april 2021 neemt de verwerende partij in hoofde van verzoeker een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden.

Tegen die beslissing stelt verzoeker op 20 mei 2021 een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 23 september 2021 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring. Dit is het bestreden arrest.

IV. Exceptie van niet-ontvankelijkheid: gebrek aan actueel belang

Standpunten van de partijen

4. Met een brief van zijn raadsman van 29 februari 2024 deelt verzoeker aan de Raad van State mee dat hij op 28 april 2022 door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen werd erkend als vluchteling. Bij die brief is een kopie van de desbetreffende beslissing gevoegd.

De verwerende partij deelt met een brief van haar raadslieden van 15 maart 2024 aan de Raad van State mee dat verzoeker op 30 juni 2022 een A-kaart heeft ontvangen, geldig tot 7 juni 2026. Zij is van oordeel dat verzoeker geen actueel belang meer heeft bij het cassatieberoep, hetgeen zij ter terechtzitting bevestigt.

Ter terechtzitting bevestigt verzoekers raadsman dat hij geen belang meer heeft bij het cassatieberoep.

Beoordeling

5. De voorwaarde van het belang bij een administratief cassatieberoep bestaat hierin dat een verzoeker, na een gebeurlijke vernietiging van de door hem bestreden jurisdictionele beslissing, enig voordeel moet kunnen putten uit een gebeurlijk nieuw onderzoek van de zaak door het administratief rechtscollege.

Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen.

6. Verzoeker, die desgevraagd zelf bevestigt dat hij na het verkrijgen van een verblijfsrecht ingevolge zijn erkenning als vluchteling geen belang meer heeft bij het huidige cassatieberoep, toont dan ook geen actueel belang meer aan. Deze vaststelling volstaat voor de verwerping van het cassatieberoep.

V. Kosten

7. Nu het verlies van het belang te wijten is aan het feit dat verzoeker een verblijfsrecht heeft gekregen ingevolge een andere aanvraag volgens een andere procedure, dienen de kosten van het onderhavige cassatieberoep te zijnen laste te worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zestien mei tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Frédéric Vanneste,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams