

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 259.744 van 16 mei 2024  
in de zaak A. 240.787/VII-42.315**

In zake :       het VLAAMSE GEWEST  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Veerle Tollenaere  
                  kantoor houdend te 9000 Gent  
                  Koning Albertlaan 128  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD  
VAN WEST-VLAANDEREN

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 20 december 2023, strekt tot de  
nietigverklaring van het “besluit van de deputatie van de provincie van West-  
Vlaanderen van 19 oktober 2023, waarbij het beroep [...] tegen de beslissing van  
3 juli 2023 van het college van burgemeester en schepenen te Wingene houdende  
de weigering van een bebossingsvergunning ongegrond wordt verklaard”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               Eerste auditeur Tom De Waele heeft overeenkomstig  
artikel 11/5 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van  
de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ op  
5 maart 2024 meegedeeld dat geen verslag wordt ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft  
plaatsgevonden op 2 mei 2024.

ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.259.744

VII-42.315-1/3

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Benny De Sutter heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Doelloos beroep*

3. Bij besluit van 8 februari 2024 heeft de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de bestreden beslissing ingetrokken en heeft zij de “besluitvorming m.b.t. het initieel ingediende beroep [...] heropgestart”.

4. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het voorliggende beroep tot nietigverklaring zijn voorwerp verloren en is het doelloos geworden.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zestien mei tweeduizend vierentwintig,  
door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| Peter Sourbron,   | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door   |                                    |
| Elisabeth Impens, | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Elisabeth Impens**

**Peter Sourbron**