

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.667 van 30 april 2024
in de zaak A. 235.549/X-18.080**

In zake: de BVBA B.S.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Bijmens
kantoor houdend te 3600 Genk
Grotestraat 119
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD TIENEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 januari 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen van 28 juli 2021 tot weigering van de verlenging van de uitbatingsvergunning van de nachtwinkel B. te Tienen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 november 2023.

Op 5 februari 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evelien Rutten, die *loco* advocaat Luc Bijmens verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Marie Schepers, die *loco* advocaat Bert Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag. Het gaat om een vermoeden dat slechts heel uitzonderlijk, in geval van overmacht of een onoverwinnelijke dwaling, ontkracht kan worden.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Ter verontschuldiging voert zij een administratieve vergissing aan en het feit dat, ten gevolge van de ziekte van een collega, de post “niet werd behandeld zoals het hoorde”.

5. Hiermee doet de verzoekende partij geen overmacht of onoverwinnelijke dwaling aannemen.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertig april tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust