

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.612 van 24 april 2024
in de zaak A. 241.589/XII-9482**

In zake: de BV BEZÖE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Van De Sijpe
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57-59
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENK

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 april 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing d.d. 12.03.2024 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Genk [waarbij de] plaatsingsprocedure voor de opdracht ‘Raamovereenkomst voor het leveren van elektrische fietsen t.b.v. Groep Genk’ wordt stopgezet. De opdracht wordt niet gegund en de procedure zal later eventueel opnieuw opgestart worden.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Gelet op de beschikking nr. 1145 van 17 april 2024 waarbij de partijen overeenkomstig artikel 27/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door de voorzitter van de XIIe kamer zijn bijeengeroepen voor een videoconferentie via Teams, op dinsdag 23 april 2024.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlotte Dupon, die *loco* Koenraad Van De Sijpe, verschijnt voor de verzoekende partij, en Karolien Jeurissen, afdelingshoofd Bestuursondersteuning, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Anke Meskens, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 28 februari 2024, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Genk van 16 april 2024 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig april tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Patricia De Somere