

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.533 van 18 april 2024
in de zaak A. 240.566/VII-42.269**

In zake : L.S.
woonplaats kiezend in België
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Laurens Evens
kantoor houdend te 3560 Lummen
Kapelstraat 44

tegen :

het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 november 2023, strekt tot de nietigverklaring van “de bestemmingsbeslissing van de Vlaamse overheid, Afdeling Strategie, Internationaal beleid en dierenwelzijn, Inspectiedienst Dierenwelzijn [...] waarbij de twee volwassen honden, drie pups en de kip in toepassing van artikel 42, § 2 Dierenwelzijnswet op bevel van de Dienst Dierenwelzijn definitief in volle eigendom worden gegeven aan het erkend dierenasiel van Genk”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Op 18 januari 2024 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement).

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 maart 2024.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maarten Toussaint, die *loco* advocaat Laurens Evens verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Het verzoekschrift waarbij een beroep tot nietigverklaring van een bestuurshandeling wordt ingesteld, geeft aanleiding tot betaling van een rolrecht (artikel 70, § 1, 2°, van het algemeen procedurereglement). Dat recht wordt gekweten door middel van een overschrijving of een storting op de financiële rekening van de bevoegde dienst van de FOD Financiën (artikel 71, eerste lid, van het algemeen procedurereglement). Na ontvangst van het verzoekschrift waarbij een beroep tot nietigverklaring wordt ingesteld, zendt de hoofdgriffier daartoe aan de verzoekende partij een overschrijvingsformulier (artikel 71, tweede lid, van het algemeen procedurereglement). Indien de rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, deelt de hoofdgriffier, op verzoek van het auditoraat, aan de betrokken partij mee dat de kamer het beroep als niet verricht zal beschouwen of van de rol zal schrappen, tenzij de betrokken partij vraagt om

te worden gehoord (artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement). Indien de betrokken partij vraagt om te worden gehoord, worden partijen daartoe opgeroepen (artikel 71, zesde lid, van het algemeen procedurereglement). Nadat de kamer de partijen en het advies van het auditoraat heeft gehoord, doet ze uitspraak en beslist ze het beroep als niet verricht te beschouwen of van de rol te schrappen, tenzij overmacht of onoverkomelijke dwaling is bewezen (artikel 71, zevende lid, van het algemeen procedurereglement).

4. Verzoeker heeft de in artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement bedoelde vraag gesteld om te worden gehoord. Hierin zet verzoeker uiteen dat hij de brief met de betalingsgegevens niet per post heeft ontvangen. Zijn advocaat, die een melding via e-mail heeft ontvangen, was in die periode afwezig, zoals zou blijken uit het automatisch antwoord dat werd verstuurd. Verzoeker zou dan ook geen kennis hebben gekregen van het verzoek tot betaling zodat hij niet in de mogelijkheid was om het bedrag tijdig te voldoen.

5. Uit de gegevens van het dossier blijkt dat verzoeker gekozen heeft voor de elektronische procesvoering bedoeld in artikel 85*bis* van het algemeen procedurereglement. Hieruit volgt dat de hoofdgriffier het overschrijvingsformulier, bedoeld in artikel 71, tweede lid, van het algemeen procedurereglement, in het elektronisch dossier neerlegt, en de dossierbeheerder hiervan met een elektronisch bericht verwittigt (artikel 85*bis*, § 13, eerste lid, van het algemeen procedurereglement). Wanneer het stuk door de bestemming niet wordt geraadpleegd binnen drie werkdagen na het versturen van het bericht, wordt een elektronisch herinneringsbericht verstuurd. Wanneer het stuk opnieuw niet wordt geraadpleegd, wordt het geacht ter kennis te zijn gebracht bij het verstrijken van de derde werkdag nadat het elektronisch herinneringsbericht is verstuurd (artikel 85*bis*, § 13, vierde lid, van het algemeen procedurereglement).

6. Uit de gegevens van het dossier blijkt dat de hoofdgriffier het elektronisch bericht met kennisgeving van de neerlegging van het overschrijvingsformulier in het elektronisch dossier op 24 november 2023 heeft

verstuurd naar de dossierbeheerder, en vervolgens een elektronisch herinneringsbericht heeft verstuurd naar de dossierbeheerder op 28 november 2023, zonder dat het overschrijvingsformulier werd geraadpleegd. De termijn van dertig dagen, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het algemeen procedurereglement is dan ook ingegaan bij het verstrijken van de derde werkdag na 28 november 2023.

7. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de dossierbeheerder bedoeld in artikel 85*bis* van het algemeen procedurereglement om zich zo te organiseren dat hij tijdig kennis kan nemen van de elektronische berichten die door de griffie van de Raad van State worden verzonden. Om het risico te vermijden dat een tijdelijke afwezigheid van de dossierbeheerder ertoe leidt dat niet tijdig kennis wordt genomen van het bericht, kan een machtiging worden verleend aan een gedelegeerde om toegang te krijgen tot het dossier, waardoor die gedelegeerde ook de elektronische berichten van de griffie zal ontvangen (artikel 85*bis*, § 3, derde lid, en § 13, tweede lid). In dit dossier werd dergelijke machtiging niet verleend.

Verzoeker toont niet aan dat zijn gebrek aan tijdige kennisname van het bericht met het overschrijvingsformulier het gevolg is van overmacht of onoverwinnelijke dwaling.

Het beroep dient van de rol te worden geschrapt.

BESLISSING

Het beroep wordt van de rol geschrapt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien april tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Francis Van Nuffel