RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 259.327 van 28 maart 2024
in de zaken A. 237.214/XII-9265 (I.)
A. 237.215/XII-9266 (II.)

In zake : I.

1. de NV ALGEMENE ONDERNEMINGEN R.W.
2. de BV META ARCHITECTUURBUREAU
samen vormend een tm
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jos Timmermans
kantoor houdend te 9300 Aalst
Leo de Béthunelaan 46
bij wie woonplaats wordt gekozen

II.

1. de NV BOUWBEDRIJF FLORÉ
2. de BV MET ZICHT OP ZEE ARCHITECTEN
samen vormend een tm
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Joris Wouters en Geert Van Engelgem
kantoor houdend te 2600 Antwerpen - Berchem
Borsbeeksebrug 36 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

I. + II.

1. de OV TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ DER VLAANDEREN VOOR WATERVOORZIENING
2. de GEMEENTE RUISELEDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche, Leen De Vuyst
en Saul Janssens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

I. + II.

de BV VOLUS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat David Lust
kantoor houdend te 8755 Ruiselede
Knokstraat 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de beroepen

1. Het beroep in de zaak A. 237.214 (I.), ingesteld op 24 oktober 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede van 22 augustus 2022 waarbij de overheidsopdracht ‘Aanstellen van een partner voor het ontwerp en de bouw van een nieuwe cultuur- en theaterzaal te Ruiselede’, met bestek met referentie CREAT-189-20-001, wordt gegund aan de bv Volus.

2. Het beroep in de zaak A. 237.215 (II.), ingesteld op 24 oktober 2024, strekt tot de nietigverklaring van dezelfde beslissing.

II. Verloop van de rechtspleging

3. Bij arrest nr. 254.737 van 12 oktober 2022 zijn de zaken gevoegd, wat de vorderingen tot schorsing betreft, en is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Auditeur Frederic Ongena heeft in beide zaken een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikkingen van 17 januari 2024 aan de partijen voorgesteld dat de zaken niet op een openbare terechtzitting worden behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikkingen, werden de debatten gesloten en werden de zaken in beraad genomen op 19 maart 2024.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Samenvoeging

4. Zoals de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing van 22 augustus 2022, zijn ook de beroepen tot nietigverklaring van die beslissing samenhangend.

In het belang van een goede rechtsbedeling worden beide zaken dan ook eveneens in verband met de beroepen tot nietigverklaring samengevoegd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

5. Met brieven van 8 december 2022 delen de verwerende partijen mee dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede de bestreden beslissing op 24 november 2022 heeft ingetrokken.

De beroepen zijn derhalve zonder voorwerp geworden, minstens hebben de verzoekende partijen hun belang bij de beroepen verloren.

V. Kosten

6. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De zaken A. 237.214/XII-9265 en A. 237.215/XII-9266 worden gevoegd.

2. De Raad van State verwerpt de beroepen.

3. De verwerende partijen worden in de zaak A. 237.214/XII-9265 verwezen in de kosten van de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de beroepen tot nietigverklaring, in totaal begroot op een rolrecht van 800 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 46 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1540 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.
De verwerende partijen worden in de zaak A. 237.215/XII-9266 verwezen in de kosten van de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de beroepen tot nietigverklaring, in totaal begroot op een rolrecht van 800 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 46 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1540 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 300 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achtentwintig maart tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Paul Lemmens**