

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 259.100 van 12 maart 2024
in de zaak A. 240.383/X-18.494**

In zake : de BV M.I.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Roger Moszynski
kantoor houdend te 1060 Brussel
Berckmansstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE RIJKEVORSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Met een vordering, ingesteld op 30 oktober 2023, heeft de bv M.A.S. India de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging gevraagd van de beslissing van de burgemeester van de gemeente Rijkevorsel van 24 oktober 2023 om de dagwinkel G., tijdelijk te sluiten gedurende zes maanden, tot en met 23 april 2024.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 257.785 van 3 november 2023 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing gedeeltelijk ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 maart 2024.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Roger Moszynski, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Tom De Sutter, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ronny Vercruysen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: Raad van State-wet).

III. Opheffing van de schorsing

3. Ter terechtzitting uit verzoekster kritiek op het verloop van de zitting waarop de vordering tot schorsing werd behandeld en op de inhoud van het arrest over de vordering tot schorsing.

4. Opdat die kritiek – wat er ook van aan is – haar op enige wijze dienstig kan zijn, moest verzoekster ten minste een verzoekschrift tot nietigverklaring van de bestreden beslissing hebben ingediend. Zij heeft dat echter niet nodig geoordeeld.

5. In de gegeven omstandigheden is de Raad van State er overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van de Raad van State-wet toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Wel is er reden om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. Precies ten gevolge van het schorsingsarrest werd zij ertoe gebracht de bestreden beslissing grotendeels in te trekken.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 257.785 van 3 november 2023 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op twaalf maart tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust