

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 258.807 van 13 februari 2024
in de zaak A. 236.178/X-18.120**

In zake : 1. A.L.
 2. K.V.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart De Becker
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Groeningestraat 33
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 1. de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
 2. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 april 2022, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de provincieraad van de provincie West-Vlaanderen van 23 november 2021 houdende de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Omleidingsweg Anzegem’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen en de verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 januari 2024.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart De Becker, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Joost Hoste, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Wegens problemen die de doortocht van de gewestweg N382 qua verkeersveiligheid en leefbaarheid in de kern van Anzegem veroorzaakt, is er al jaren sprake van de nood aan een omleidingsweg rond de gemeente.

3.2. De provincie West-Vlaanderen beslist om een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) op te maken teneinde de reservatiestrook voor de realisatie van de beoogde omleidingsweg vast te stellen.

3.3. Op 17 december 2020 stelt de provincieraad van de provincie West-Vlaanderen het ontwerp van het PRUP, met het tracé “Noord-B3”, voorlopig vast.

3.4. Van 1 februari tot en met 2 april 2021 wordt over het ontwerp van het PRUP een openbaar onderzoek gehouden.

3.5. Op 23 november 2021 stelt de provincieraad van de provincie West-Vlaanderen het PRUP – met het tracé “Noord-B3” – definitief vast.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep – voorwerp

4. Het bestreden besluit werd met 's Raads arrest nr. ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.258.806 van 13 februari 2024 vernietigd. Het beroep is zodoende zonder voorwerp geworden.

V. Kosten

5. Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op dertien februari tweeduizend vierentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust