

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 258.681 van 5 februari 2024
in de zaak A. 240.934/XII-9455**

In zake: de VZW WASE WERKPLAATS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bérénice Wathelet, Tess Leppers en Gauthier Dresse
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD SINT-NIKLAAS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Reiner Tijs en Inge Van Den Dorpel
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
de Stijfselrui 48 bus 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV KRINKELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Olivier Eschweiler
kantoor houdend te 4130 Esneux
rue de Mery 42
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 12 januari 2024, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de gemotiveerde gunningsbeslissing voor de overheidsopdracht voor diensten van het beheer openbaar domein: afsluiten raamovereenkomst voor borstelen en vegen van verhardingen (manueel en machinaal) in het kader van preventieve onkruidbestrijding: gunning: goedkeuring van 18 december 2023”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 24 januari 2024 heeft de nv Krinkels gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 februari 2024.

Staatsraad Inge Vos heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tess Leppers, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Inge Van den Dorpel, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De nv Krinkels blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg wordt haar verzoek tot tussenkomst ingewilligd.

IV. Nadere omschrijving van het voorwerp van het beroep

4. Hierover ondervraagd ter terechtzitting, bevestigt de raadsman van de verzoekende partij dat enkel de beslissing wordt bestreden waarbij perceel 1 van de opdracht wordt gegund aan de tussenkomende partij.

V. Intrekking van de bestreden beslissing

5. Met een beslissing van 15 januari 2024 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

VI. Kosten

6. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Krinkels tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijf februari tweeduizend vierentwintig,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Inge Vos,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Inge Vos