

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 258.255 van 19 december 2023
in de zaak A. 239.620/X-18.430**

In zake: 1. de BV LOOTS
2. de BV BENEKO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Glenn Declercq
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE BAARLE-HERTOG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wouter Rubens en Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 juli 2023, strekt tot schorsing van de tenuitvoerlegging “van de beslissing van de gemeenteraad van Baarle-Hertog dd. 29 juni 2023 tot goedkeuring van hoofdstuk XVI (vergunningsplichtige inrichtingen van Afdeling VI (openbare rust en orde) van de uniform gemeentelijke politieverordening (UGP) en toe te voegen aan de gemeentelijke politieverordening”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 257.138 van 28 juli 2023 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 december 2023.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Glenn Declercq, die in eigen naam en *loco* Mr. Peter Flamey, verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Julie Swerts, die *loco* advocaten Wouter Rubens en Cies Gysen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten op voorwaarde, onder andere, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

4. Volgens het auditoraatsverslag verantwoorden verzoeksters, die drie vuurwerkwinkels uitbaten op het grondgebied van de verwerende partij, het voorhanden zijn van de vereiste spoedeisendheid op een vergelijkbare wijze als in de vordering tot schorsing in de zaak A. 239.557/X-18.429, gericht tegen hetzelfde besluit. In die zaak verwierp de Raad van State de spoedeisendheid hoofdzakelijk op grond van de vaststelling dat de verwerende partij meedeelde voor het jaar 2023

ten aanzien van geen enkele vuurwerkwinkel op haar grondgebied toepassing te zullen maken van artikel 12.4. van het bestreden besluit. Geconcludeerd wordt in het auditorsverslag dat “niet blijkt dat de [voorliggende] zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

5. Ter terechtzitting verklaren verzoekster dat zij daar niets tegen in te brengen hebben.

6. In de gegeven omstandigheden is er reden om de vordering te verwerpen omdat aan alvast één van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing niet is voldaan.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien december tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust