

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 258.236 van 18 december 2023

in de zaak A. 236.269/X-18.131

In zake : de GEMEENTE OVERIJSE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Thomas Eyskens en Sebastiaan De Meue
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Bischoffsheimlaan 33
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dominique Vermer en Laurens De Brucker
 kantoor houdend te 1160 Brussel
 Tedescolaan 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

 de NV MANNES
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Michel Scholasse
 kantoor houdend te 1300 Wavre
 Chemin du Stocquoy 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 april 2022, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van de Brusselse
Hoofdstedelijke regering van 25 februari 2022, waarbij aan Mannes Mobility een
stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen en herbouwen van
een commercieel gebouw (autodealer) en kantoren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Mannes heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 17 juni 2022.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij, de tussenkomende partij en de verzoekende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 november 2023.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Thomas Eyskens en Sebastiaan De Meue, die verschijnen voor de verzoekende partij, advocaat Agnes Piessevaux, die *loco* advocaten Dominique Vermer en Laurens De Brucker verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Morgane Crispin, die *loco* advocaat Michel Scholasse verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. De bestreden vergunningsbeslissing is ingetrokken door het besluit van de gemachtigde ambtenaar van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 14 november 2023 (hierna: het intrekkingbesluit).

Zoals in het intrekkingbesluit wordt aangegeven, is dit besluit ingegeven door het ongunstig auditoraatsverslag en het feit dat de nv Mannes – de begunstigde van de bestreden vergunningsbeslissing – om de intrekking heeft verzocht. Ter terechtzitting bevestigt de tussenkomende partij uitdrukkelijk dat zij zich neerlegt bij het intrekkingbesluit.

Uit het voorgaande volgt genoegzaam dat het onderhavige beroep zonder voorwerp is, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij dit beroep verloren.

In de gegeven omstandigheden past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien december tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust