

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 258.018 van 24 november 2023
in de zaak A. 238.000/X-18.300**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Chloé Van Landeghem
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2022, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van XXXX van 20 juni 2022 om op grond van het advies van [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, van 16 mei 2022 een ‘tuchtprocedure’ op te starten ten laste van de heer XXXX, [V.H.], adjunct-financieel directeur, als tuchtonderzoeker aan te stellen met het oog op het verrichten van een tuchtonderzoek, het opmaken van een tuchtverslag en het samenstellen van een tuchtdossier en dezelfde [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, aan te stellen om zowel de tuchtoverheid als de tuchtonderzoeker bij te staan;
[...]
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van XXXX van 29 augustus 2022 om op grond van het advies van [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, van 24 augustus 2022 niet over te gaan tot vervanging van [V.H.], adjunct-financieel directeur, als tuchtonderzoeker en een beroep te blijven doen op dezelfde [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, om zowel de tuchtoverheid als de tuchtonderzoeker bij te staan;

[...]

- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van XXXX van 26 september 2022 om op grond van het advies van [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, van 21 september 2022 [V.H.], adjunct-financieel directeur, in haar hoedanigheid van tuchtonderzoeker de opdracht te geven het tuchtonderzoek aanvullend uit te breiden (en een beroep te blijven doen op dezelfde [W.A.], zelfstandig juridisch adviseur, om zowel de tuchtoverheid als de tuchtonderzoeker bij te staan)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 30 juni 2023.

Op 24 augustus 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest wordt noch de identiteit van verzoeker, noch die van de verwerende partij bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust