

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 258.017 van 24 november 2023

in de zaak A. 237.462/X-18.256

In zake: de BV PANCAKES ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat John Maes
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsteenweg 270, bus 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 oktober 2022, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de burgemeester van de stad Antwerpen van 12 augustus 2022 waarbij wordt beslist dat het verboden is in de inrichting gelegen aan de Volkstraat 36 enige vorm van uitbating uit te oefenen tot (i) overdracht van de handelshuur en (ii) uitvoering van bepaalde maatregelen, en dit minstens voor de periode van 16 augustus 2022 tot en met 15 september 2022.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 256.054 van 17 maart 2023 werd het beroep van de rol geschrapt in zoverre het door A.E.H. werd ingesteld.

Aan de verzoekende partij is op 12 juni 2023 ter kennis gebracht dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen.

Op 18 september 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de toelichtende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partij van de mededeling dat de verwerende partij verzuimd heeft om een memorie van antwoord in te dienen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

De verzoekende partij heeft geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 8, *juncto* 7, van voormeld besluit van de Regent.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vierentwintig november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust