

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.993 van 23 november 2023
in de zaak A. 238.864/VII-41.987**

In zake : 1. XXXX
 2. XXXX
 woonplaats kiezend te XXXX
 XXXX

 tegen :

 het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 april 2023, strekt tot de nietigverklaring van “de inbeslagname van vijf geiten in het kader van een onderzoek geopend na een interventie op dinsdagavond 21 maart 2023”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft op 26 mei 2023 een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 november 2023.

Staatsraad Francis Van Nuffel heeft verslag uitgebracht.

De verzoekers, die in persoon verschijnen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. In het kader van een politionele tussenkomst op 21 maart 2023 worden vijf geiten van de verzoekers in beslag genomen. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De bestreden beslissing tot inbeslagname werd genomen met toepassing van artikel 42, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’ (hierna: dierenwelzijnswet).

Artikel 42, § 3, van de dierenwelzijnswet bepaalt:

“Het in paragraaf 1 bedoelde beslag wordt van rechtswege opgeheven door de in paragraaf 2 bedoelde beslissing of, bij het uitblijven van dergelijke beslissing, na een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de datum van inbeslagname”.

5. De Raad van State stelt vast dat het beslag inmiddels van rechtswege is opgeheven, hetzij door een bestemmingsbeslissing als bedoeld in artikel 42, § 2, van de dierenwelzijnswet, hetzij door het verstrijken van een termijn van twee maanden sedert de inbeslagname.

Het beroep tot nietigverklaring gericht tegen de beslissing tot inbeslagname heeft bijgevolg geen voorwerp meer. Die vaststelling volstaat om het beroep tot nietigverklaring te verwerpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, en een bijdrage van 24 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekers niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drieëntwintig november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,
bijgestaan door

Elisabeth Impens,

De griffier

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Elisabeth Impens

Francis Van Nuffel