

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.928 van 17 november 2023
in de zaak A. 238.643/XII-9350**

In zake: 1. de NV AIR PRODUCTS
2. de NV DRÄGER MEDICAL BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sam De Nyn
kantoor houdend te 1840 Londerzeel
Oudemanstraat 25 bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche, Matthias De Groot en
Elise Descheemaeker
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 maart 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Universitair Ziekenhuis Gent van 1 maart 2023 waarbij:
- de beslissing van 31 januari 2023 en bijhorend verslag van nazicht van 23 januari 2023, waarbij perceel 2 van de overheidsopdracht ‘Raamovereenkomst voor het leveren van speciale medische gassen in flessen en toebehoren, incl. toestellen’ met bestek nummer D34210032/MPMO/JDM/SSI (ID: 2724), wordt gegund aan de nv Air Liquide Medical, worden ingetrokken;
 - wordt beslist de voornoemde overheidsopdracht stop te zetten;
 - wordt beslist een nieuwe overheidsopdracht in de markt te plaatsen, “waarbij de terugbetaalbaarheid inzake de betrokken specialiteit op een andere manier wordt opgenomen in de opdrachtdocumenten”;

en van de impliciete beslissing tot niet-gunning van de overheidsopdracht aan de nv Air Products en de nv Dräger Medical Belgium.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 256.241 van 7 april 2023 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 april 2023 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 10 juli 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeventien november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silja Doms,	griffier.
-------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens