

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.875 van 14 november 2023
in de zaak A. 234.642/X-17.999**

In zake : de NV SOBECO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip De Preter
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sven Vernailen
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen - Berchem
 Borsbeeksebrug 36
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 september 2021, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 22 juli 2021 “betreffende het beroep [van de verzoekende partij] tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Machelen van 16 maart 2021 houdende de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg inzake de omgevingsaanvraag voor de herinrichting van bestaande wegenis Nijverheidstraat, Rittwegerlaan, Beaulieustraat en Nieuwbrugstraat, heraanleg/vernieuwen van bestaande riolering in de Nieuwbrugstraat en de Rittwegerlaan, alsook het rooien van 8 hoogstammige bomen in de Nieuwbrugstraat, het vellen van bomen op de spoorwegberm in de Rittwegerlaan en bronbemaling klasse 3”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 september 2023.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Enya Hicquet, die *loco* advocaat Sven Vernailen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekende partij is eigenaar van een terrein aan Vilvoordelaan te Machelen, nabij het kruispunt met de Nijverheidstraat.

4. Op 29 januari 2021 dient de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (hierna: Farys) een

omgevingsvergunningsaanvraag in voor de herinrichting van bestaande wegenis Nijverheidstraat, Rittwegerlaan, Beaulieustraat en Nieuwbrugstraat, heraanleg/ vernieuwen van de bestaande riolering in de Nieuwbrugstraat en de Rittwegerlaan, alsook het rooien van acht hoogstammige bomen in de Nieuwbrugstraat, het vellen van bomen op de spoorwegberm in de Rittwegerlaan en bronbemaling klasse 3.

5. Van 2 februari tot 3 maart 2021 wordt in de gemeente Machelen een openbaar onderzoek georganiseerd over de aanvraag. Er wordt door de verzoekende partij een bezwaarschrift ingediend.

6. Op 16 maart 2021 keurt de gemeenteraad van de gemeente Machelen de in de aanvraag van 29 januari 2021 (randnr. 4) voorziene wegaanleg goed.

7. Eveneens op 16 maart 2021 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Machelen aan Farys de gevraagde omgevingsvergunning.

8. Met een 15 april 2021 gedateerd beroepsschrift stelt de verzoekende partij bij de deputatie van de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant (hierna: de deputatie) bestuurlijk beroep in tegen de in randnummer 7 bedoelde omgevingsvergunning.

9. Met een eveneens 15 april 2021 gedateerd beroepsschrift stelt de verzoekende partij bij de Vlaamse regering bestuurlijk beroep in tegen het in randnummer 6 bedoelde gemeenteraadsbesluit.

10. Met een besluit van 22 juli 2021 verwerpt de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken het in randnummer 9 bedoelde bestuurlijk beroep. Dit is het bestreden besluit.

11. Met een besluit van 17 maart 2022 verwerpt de deputatie het in randnummer 8 bedoelde bestuurlijk beroep en verleent zij de omgevingsvergunning.

12.1. Op 20 juni 2022 stelt de verzoekende partij tegen de aan Farys verleende omgevingsvergunning annulatieberoep in bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb).

12.2. Over dit beroep oordeelt de RvVb in arrest nr. RvVb-A-2223-0883 van 25 mei 2023:

“[Farys] deelt op 27 maart 2023, daags voor de zitting, mee dat ze verzaakt aan de verleende omgevingsvergunning. De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan. De Raad vernietigt dan ook de bestreden beslissing, evenwel zonder een uitspraak te doen over de wettigheid ervan.”

IV. Onderzoek

13. De verzoekende partij betwist niet dat Farys, zoals de verwerende partij stelt, inmiddels afgezien heeft van de in het bestreden gemeenteraadsbesluit goedgekeurde wegaanleg en een nieuwe omgevingsvergunning met wegaanleg heeft aangevraagd.

14. Een vernietiging van het bestreden verwerpingsbesluit van de Vlaamse minister kan de verzoekende partij geen baat meer bijbrengen. In voorkomend geval zou immers bij een nieuwe beoordeling van het in randnummer 9 bedoelde bestuurlijk beroep, dit beroep hoe dan ook verworpen moeten worden daar het beroepen gemeenteraadsbesluit geen uitwerking meer kan hebben en de beroepsindiener zodoende geen belang meer heeft bij zijn bestuurlijk beroep.

15. In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste van verzoekster te leggen. Daar is evenwel geen rechtsplegingsvergoeding bij. De verwerende partij kan immers niet worden beschouwd als een in het gelijk gestelde partij in de zin van artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op veertien november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust