

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 257.800 van 7 november 2023

in de zaak A. 236.426/IX-10.039

In zake: de GEMEENTE OVERIJSE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Claes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 3550 Heusden-Zolder
Pastoor Paquaylaan 184

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc Stommels en Jan Fransen
kantoor houdend te 2630 Aartselaar
Groenenhoek 61
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 mei 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse regering van 18 maart 2022, “waarbij de programmatieaanvraag van GITO Overijse voor 2^e graad Sport TSO geweigerd wordt”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2023.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Fleur Suetens, die *loco* advocaten Joris Claes en Stijn Verbist verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jan Fransen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Het Gemeentelijk Instituut voor Technisch Onderwijs (GITO) te Overijse, waarvan verzoekster het schoolbestuur is, dient voor het schooljaar 2022-2023 onder meer een aanvraag in tot programmering van een tweede graad 'sport' (TSO).

Op 18 maart 2022 neemt de Vlaamse regering het besluit 'tot goedkeuring van de programmering van structuuronderdelen in het gewoon voltijds secundair onderwijs'. Op dezelfde dag beslist de Vlaamse regering een aantal aanvragen niet toe te staan. Onder meer de programmeringaanvraag van het GITO voor de tweede graad 'sport' wordt geweigerd. Die weigering is het voorwerp van huidig beroep.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Met een brief van 9 mei 2023 deelt verzoekster mee dat zij op 27 maart 2023 van de verwerende partij de bevestiging ontving dat op 24 maart 2023 de programmeringaanvraag voor de tweede graad sport TSO met ingang van 1 september 2023 wél goedgekeurd werd.

In haar laatste memorie vraagt zij de Raad van State om vast te stellen "dat de procedure door toedoen van verwerende partij zonder voorwerp geworden is".

Minstens mag hieruit worden begrepen dat verzoekster geen belangstelling meer heeft voor, en dus geen belang bij, het beroep.

V. Kosten

5. De nieuwe beslissing van de verwerende partij is niet, in tegenstelling tot hoe verzoekster dat ziet, een intrekking van de bestreden beslissing. Het betreft een goedkeuring van een nieuwe aanvraag en kan dus ook niet worden opgevat als een onrechtstreekse toegeving dat de aangevochten weigering door enige onwettigheid is aangetast. Of dat laatste het geval is, vereist

een onderzoek ten gronde, dat precies door de proceshouding van verzoekster niet meer zal gebeuren.

Er is bijgevolg geen reden om de verwerende partij tot de kosten te veroordelen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zeven november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren