

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 257.757 van 26 oktober 2023

in de zaak A. 233.842/VII-41.832

In zake : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
staatssecretaris voor Asiel en Migratie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout
kantoor houdend te 9041 Gent-Oostakker
Orchideestraat 61 A

tegen : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marie-Christine Warlop
kantoor houdend te 1090 Jette
J. Swartenbroucklaan 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 8 juni 2021, strekt tot de cassatie van arrest nr. 255.149 van 27 mei 2021 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.485 van 29 juni 2021.

Verweerder heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Pierrot t'Kindt heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 'tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 september 2023.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Brecht Heirman, die *loco* advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ignace Oger, die *loco* advocaat Marie-Christine Warlop verschijnt voor verweerster, zijn gehoord.

Eerste auditeur Pierrot t'Kindt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 19 november 2020 neemt de verzoekende partij in hoofde van verweerster een beslissing houdende "bevel om het grondgebied te verlaten – verzoeker om internationale bescherming".

Verweerster stelt op 5 maart 2021 een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 27 mei 2021 vernietigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de voornoemde beslissing van 19 november 2020. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het cassatieberoep

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen. Daarenboven moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het behoud van zijn belang aantonen.

Met een brief van haar raadslieden van 25 augustus 2023 deelt de verzoekende partij mee dat verweerster inmiddels in het bezit is gesteld van een F-kaart, geldig van 15 februari 2023 tot 13 februari 2028. Zij deelt mee bijgevolg niet langer over een actueel belang bij het cassatieberoep te beschikken. Bij die brief is een stavingsstuk gevoegd.

Nu de verzoekende partij verweerster blijkt te hebben gemachtigd tot een verblijfsrecht van onbepaalde duur, valt niet in te zien welk belang zij nog zou hebben bij de cassatie van een arrest waarmee een eerdere beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten werd vernietigd. De verzoekende partij bevestigt dit ter terechtzitting en toont dan ook geenszins het behoud van het vereiste belang aan.

Het cassatieberoep is niet ontvankelijk.

V. Kosten – Begroting van de rechtsplegingsvergoeding

5. Vermits het teloorgaan van het belang is te wijten aan het feit dat verweerster een volledig nieuwe verblijfsaanvraag heeft ingediend en op basis daarvan haar verblijfskaart heeft gekregen, dienen de kosten in de huidige zaak te haren laste te worden gelegd.

Aangezien verweerster tweedelijns rechtsbijstand geniet, dient het bedrag van de door de verzoekende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding te worden beperkt tot 154 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verweerster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig oktober tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams