

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.755 van 26 oktober 2023
in de zaak A. 237.863/XII-9293**

In zake: de BV SHIMADZU BENELUX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Abbeloos
kantoor houdend te 9200 Dendermonde
Sint-Gillislaan 117
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Financiën
woonplaats kiezend bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
North Galaxy – Toren B – 26ste verdieping
Koning Albert II-laan 33 (bus 015)
1030 Brussel

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 7 december 2022, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Financiën van 10 november 2022 waarbij de offerte van de bv Shimadzu Benelux voor de overheidsopdracht voor de levering van Euromerker-detectors substantieel onregelmatig wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 255.430 van 4 januari 2023 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de

beslissing van de Federale Overheidsdienst Financiën van 10 november 2022 waarbij de offerte van de bv Shimadzu Benelux voor de overheidsopdracht voor levering van Euromerker-detectors (2-dimensionele gaschromatografie met een massaspectrometer als detector (2D-GC-MS of GCxGC-MS)), met onderhoudscontract en opleiding, substantieel onregelmatig wordt verklaard en de opdracht gegund wordt aan de nv Agilent Technologies Belgium.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 1 september 2023 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 17 oktober 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wetten ertoe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

4. Op 21 september 2023 bezorgt de verwerende partij de beslissing van de voorzitter van het directiecomité waarbij de bestreden beslissing op 10 januari 2023 is ingetrokken.

IV. Kosten

5. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 255.430 van 4 januari 2023 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig oktober tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Paul Lemmens