

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.743 van 26 oktober 2023
in de zaak A. 234.724/VII-41.487**

In zake : Saeeday NORAI MOHAMMED
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bobber Loos
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Rotterdamstraat 53
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Oud-Heverlee
Maurits Noëstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 september 2021, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 1 juli 2021 waarbij wordt beslist verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat hij geen voogd zal krijgen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van

de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' (hierna: besluit van de Regent van 23 augustus 1948).

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 juni 2023.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Benoit Dhondt, die *loco* advocaat Bobber Loos verschijnt voor verzoeker, en advocaat Ine De Cneudt, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker komt België binnen en hij wordt op 1 juni 2021 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling aangemeld door de dienst Vreemdelingenzaken bij de dienst Voogdij. Hij heeft verklaard van Eritrese nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 4 mei 2006. De dienst Vreemdelingenzaken uit twijfel over verzoekers voorgehouden leeftijd.

Op 28 juni 2021 ondergaat verzoeker in het Militair Hospitaal Koningin Astrid te Neder-over-Heembeek een medisch onderzoek om na te gaan of verzoeker al dan niet de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. De arts besluit dat verzoeker ouder is dan 18 jaar.

De dienst Voogdij beslist op 1 juli 2022 op grond van het voormelde medisch onderzoek verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat hij geen voogd zal krijgen. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Exceptie van niet-ontvankelijkheid: laattijdigheid van het beroep

4. De verwerende partij werpt een exceptie van niet-ontvankelijkheid *ratione temporis* op omdat verzoeker kennis zou hebben gekregen van de bestreden beslissing op 8 juli 2021 en het op 30 september 2021 ingestelde beroep tot nietigverklaring dus laattijdig zou zijn.

5. Verzoeker laat gelden “dat de bestreden beslissing niet werd betekend en verzoeker niet op de hoogte werd gebracht in een taal waarvan kan worden aangenomen dat hij deze beheerst”, zodat het verzoekschrift tot nietigverklaring wel binnen de wettelijke termijn zou zijn ingediend.

6. Op de bestreden beslissing in het administratief dossier (en zoals door verzoeker bij het verzoekschrift tot nietigverklaring gevoegd) staat vermeld dat verzoeker kennis heeft genomen ervan op 8 juli 2020 doch ze niet voor ontvangst heeft ondertekend “*faute d’interprête pour lui expliquer les enjeux de la signature*”. Verzoeker betwist deze vermelding niet als dusdanig.

Verder is voor een geldige kennisgeving niet vereist dat de bestreden beslissing aan de betrokkene wordt overhandigd in een taal die hij begrijpt, noch dat de betrokkene ze voor ontvangst ondertekent.

Nu niet blijkt dat de op 8 juli 2020 verrichte kennisgeving ongeldig is, enkel omdat verzoeker ze niet voor ontvangst heeft ondertekend bij gebrek aan een tolk die hem op dat moment de gevolgen van het ondertekenen van de kennisgeving kon uitleggen, heeft de kennisgeving de beroepstermijn van 60 dagen doen lopen en is het op 30 september 2021 ingestelde beroep tot nietigverklaring laattijdig.

7. Het beroep is niet-ontvankelijk *ratione temporis*.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig oktober tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams