

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.741 van 26 oktober 2023
in de zaak A. 238.595/VII-41.947**

In zake : Samim Khan WAZIRI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Raja Sehrish
kantoor houdend te 2060 Antwerpen
Rotterdamstraat 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ine De Cneudt
kantoor houdend te 3054 Oud-Heverlee
Maurits Noëstraat 145
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 maart 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 26 december 2022 waarbij wordt beslist verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat hij geen voogd zal krijgen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van

de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' (hierna: besluit van de Regent van 23 augustus 1948).

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 september 2023.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Benoit Dhondt, die *loco* advocaat Raja Sehrish verschijnt voor verzoeker, en advocaat Ine De Cneudt, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker komt België binnen en hij wordt op 21 november 2022 als niet-begeleide minderjarige vreemdeling aangemeld door de dienst Vreemdelingenzaken bij de dienst Voogdij. Hij heeft verklaard van Afghaanse nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 16 juni 2006.

De dienst Vreemdelingenzaken brengt de dienst Voogdij op 12 december 2022 ervan op de hoogte dat verzoeker in Roemenië is gekend onder een andere identiteit, namelijk A.K.W., geboren op 20 augustus 2004. De dienst Vreemdelingenzaken uit twijfel over verzoekers voorgehouden leeftijd.

Op 20 december 2022 ondergaat verzoeker in het Militair Hospitaal Koningin Astrid te Neder-over-Heembeek een medisch onderzoek om na te gaan of hij al dan niet de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. De arts besluit dat verzoeker ouder is dan 18 jaar.

De dienst Voogdij beslist op 26 december 2022 op grond van het voormelde medisch onderzoek verzoeker te beschouwen als ouder dan 18 jaar en dat hij geen voogd zal krijgen. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Voorgestelde toepassing van de versnelde rechtspleging van artikel 93 van de algemene procedureregeling

4. De auditeur-verslaggever heeft een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 waarin zij het beroep tot nietigverklaring als niet ontvankelijk *ratione temporis* beschouwt en van oordeel is dat het beroep tot nietigverklaring met korte debatten definitief kan worden beslecht door het te verwerpen.

Naar luid van het voornoemde artikel 93, vierde lid, wordt de zaak definitief beslecht indien de kamervoorzitter het eens is met de conclusies van het verslag. Het vijfde lid van dit artikel bepaalt dat, indien de kamervoorzitter van oordeel is dat de zaak niet gereed is om definitief te worden beslecht, hij deze verwijst naar de gewone rechtspleging

5. Te dezen heeft de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid opgeworpen omdat het beroep tot nietigverklaring laattijdig, dit is op 8 maart 2023, zou zijn ingesteld terwijl de laatste nuttige dag 6 maart 2023 zou zijn geweest.

Het komt de Raad van State na kennisname van bijkomende door verzoeker verstrekte gegevens voor dat over de exceptie van niet-ontvankelijkheid geen uitspraak kan worden gedaan in de zin als voorgesteld in

het auditorsverslag, dit na “korte debatten” zoals bedoeld in artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948. Derhalve moet deze kwestie worden onderworpen aan het normale debat, gebeurlijk samen met het middel tot nietigverklaring.

Uit het voorgaande volgt dat de zaak nog niet in zoverre gereed is dat de beslechting van het geschil kan worden afgedaan met korte debatten. Ze wordt derhalve met toepassing van het vijfde lid van het voormelde artikel 93 verwezen naar de gewone rechtspleging.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zesentwintig oktober tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams