

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.677 van 19 oktober 2023
in de zaak A. 235.342/IX-9988**

In zake : Dirk LOYENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Defensie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 december 2021, strekt tot de nietigverklaring van koninklijk besluit nr. 3667 van 25 september 2021 waarbij drieëntwintig kapitein-commandanten worden benoemd in de graad van majoor in de vakrichting ‘inwerkingstelling van de grondwapensystemen’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 september 2023.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verzoekende partij en onderluitenant Marie-Sofie Thiriaux, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is beroepsofficier met de graad van kapitein-commandant, ingeschreven in de vakrichting ‘inwerkingstelling van grondwapensystemen’.

3.2. Verzoeker stelt zich in het kader van het bevorderingscomité 2021 kandidaat voor een bevordering tot majoor.

3.3. Op 15 september 2021 beveelt het bevorderingscomité hoofddofficieren majoor ‘Landmacht GP VR OFFR 2 (GS)’ in de vakrichting ‘inwerkingstelling van de grondwapensystemen’ zesendertig kapitein-commandanten aan voor bevordering in de graad van majoor, wat overeenkomt met het aantal opengestelde plaatsen in deze vakrichting. Verzoeker wordt als 46^e gerangschikt en hij wordt dus niet aanbevolen.

3.4. Bij koninklijk besluit nr. 3667 van 25 september 2021 benoemt de Koning drieëntwintig door het bevorderingscomité in de vakrichting ‘inwerkingstelling van de grondwapensystemen’ aanbevolen kandidaten in de hogere graad van majoor, met uitwerking op 26 september 2021.

Dat is het bestreden besluit.

3.5. Bij koninklijk besluit nr. 4298 van 22 december 2022 wordt ook verzoeker benoemd in de graad van majoor in de vakrichting ‘inwerkingstelling van de grondwapensystemen’, met uitwerking op 26 december 2022.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Standpunt van de partijen

4. De verwerende partij werpt op dat verzoeker geen actueel belang meer heeft bij het beroep aangezien hij met ingang van 26 december 2022 zelf is bevorderd in de graad van majoor.

5. Verzoeker voert in zijn laatste memorie aan dat er nog geen sprake is van een definitieve bevordering. Daarvoor is een bekendmaking van de bevordering vereist, het verstrijken van de termijn om een annulatieberoep in te stellen en het uitblijven van een tegen zijn bevordering gericht annulatieberoep. Thans rijst de vraag naar zijn actueel belang dus nog niet.

Voorts is verzoeker van oordeel dat hij zelfs na een definitieve bevordering nog steeds over een actueel belang beschikt en hij licht toe waarin dat belang gelegen is.

6. De verwerende partij handhaaft haar exceptie in haar laatste memorie. Zij argumenteert dat koninklijk besluit nr. 4298 wel definitief is, dat een bekendmaking van de beslissing slechts tot doel heeft de inhoud ervan ter kennis te brengen aan de betrokkene “opdat de bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde *ratione temporis* kan spelen” en dat verzoeker definitief in de graad van majoor is gesteld met ingang van 26 december 2022.

Voorts betwist zij de door verzoeker aangehaalde elementen die zijn belang bij het beroep moeten staven.

Beoordeling

7. Verzoeker is in de loop van het geding zelf bevorderd in de graad van majoor bij koninklijk besluit nr. 4298 van 22 december 2022, met uitwerking op 26 december 2022. Dat besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 april 2023.

8. De exceptie van de verwerende partij vertrekt van het uitgangspunt dat verzoekers bevordering in de graad van majoor definitief en onaantastbaar is.

Verzoekers bevordering wordt evenwel bestreden met een beroep tot nietigverklaring, bekend onder rolnummer A. 238.486/IX-10.207, en is dus thans nog niet definitief.

Aangezien verzoekers bevordering momenteel nog niet definitief is, kan hem op grond daarvan op dit ogenblik niet het actueel belang bij het huidige beroep worden ontzegd.

9. Het auditoraatsverslag is beperkt tot een onderzoek van de exceptie van de verwerende partij. Aangezien deze exceptie op dit ogenblik niet de oplossing van de zaak mogelijk maakt, is er reden om het debat te heropenen en het bevoegde lid van het auditoraat te belasten met het aanvullend onderzoek van de zaak.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien oktober tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren