

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.456 van 27 september 2023
in de zaak A. 239.980//XII-9409**

In zake: de CV ECOPOWER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Lemmens, Robin Beck,
Cédric Vandekeybus en Ellen Gerits
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 127A bus1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CV VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR
WATERVOORZIENING (DE WATERGROEP)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Nathanaelle Kiekens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 7 september 2023, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van De Watergroep van 18 augustus 2023 waarbij de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp ‘Aankoop van groene stroom, afkomstig van drijvende PV-panelen, te plaatsen op het wateroppervlak van [de] Nieuwkapelleplas’, gegund wordt aan de TM in oprichting Ministry of Solar bv – MOSCoop CV.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn overeenkomstig artikel 27/1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door de voorzitter van de XIIe

kamer bijeengeroepen voor een videoconferentie via Teams, op dinsdag 26 september 2023.

Kamervoorzitter Paul Lemmens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Robin Beck, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Leen De Vuyst, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederick Ongena heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Op 15 september 2023 heeft de cv Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp geworden, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zevenentwintig september tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.
De griffier	De voorzitter

Greta Scheveneels

Paul Lemmens