

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.368 van 19 september 2023
in de zaak A. 238.417/XIV-39.131**

In zake: de BV BEGONIA REIZEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Van Bellinghen
kantoor houdend te 2140 Antwerpen
Bouwensstraat 21
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN
MARKTEN (FSMA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Junior Geysens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 februari 2023, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het directiecomité van de FSMA van 20 december 2022 houdende 'Schrapping van de inschrijving — Bijdragen in de werkingskosten FSMA'.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

Overeenkomstig artikel 3, § 7 van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 ‘tot regeling van de versnelde procedure in geval van beroep bij de Raad van State tegen sommige beslissingen van de Autoriteit voor financiële diensten en markten en de Nationale bank van België’ en artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVe kamer bij beschikking van 31 mei 2023 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 6 september 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 20 december 2022 schrapt het directiecomité van de FSMA wegens gebrek aan betaling van de bijdrage in de werkingskosten, de inschrijving van de verzoekende partij in het register van de verzekerings- en nevenverzekeringstussenpersonen.

Dit is de bestreden beslissing.

In de bestreden beslissing is onder meer gemeld dat “overeenkomstig het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot regeling van de versnelde procedure in geval van beroep bij de Raad van State tegen sommige

beslissingen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en de Nationale Bank van België, [...] het beroep, op straffe van verval, binnen vijftien dagen na de betekening van de onderhavige beslissing [dient] te worden ingediend.”

3.2. De bestreden beslissing is met een aangetekende brief met ontvangstmelding van 20 december 2022 betekend aan de verzoekende partij, die op 21 december 2022 de zending in ontvangst nam.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

Standpunt van de partijen

4. De verwerende partij voert de laattijdigheid van het beroep aan. Zij zet uiteen dat overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 15 mei 2003¹ tot regeling van de versnelde procedure in geval van beroep bij de Raad van State tegen sommige beslissingen van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en de Nationale Bank van België² (hierna: het koninklijk besluit van 15 mei 2003), het beroep tegen de bestreden beslissing, op straffe van verval, dient te worden ingediend onder een ter post aangetekende omslag binnen de vijftien dagen na de betekening van de bestreden beslissing. Het verzoekschrift ingediend op 15 februari 2023 is derhalve laattijdig.

5. De verzoekende partij doet in het verzoekschrift gelden dat “de termijn van 60 dagen om een beroep tot nietigverklaring in te stellen [...] verstrijkt [...] op 18 februari 2023”, zodat het voorliggende beroep tijdig is ingesteld.

Beoordeling

6. Het beroep tot nietigverklaring betreft een beroep zoals bedoeld in artikel 122, 19°, van de wet van 2 augustus 2002 ‘betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’ (hierna: de wet van 2 augustus 2002).

Het moet worden ingediend in overeenstemming met het koninklijk besluit van 15 mei 2003, dat een versnelde procedure organiseert. Uit artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 vloeit voort dat een beroep als bedoeld in artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002, op straffe van verval, moet worden ingediend binnen vijftien dagen na de betekening van de bestreden beslissing.

7. De bestreden beslissing werd aan de verzoekende partij per aangetekende brief met ontvangstmelding van 20 december 2022 verzonden en is door de verzoekende partij op 21 december 2022 ontvangen.

Het verzoekschrift tot nietigverklaring is per aangetekende brief verzonden op 15 februari 2023. Dit is buiten de door artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 bepaalde beroepstermijn van 15 dagen.

8. De exceptie is gegrond. Het beroep is niet-ontvankelijk wegens laattijdigheid.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien september tweeduizend drieëntwintig door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Chantal Bamps,	staatsraad,
Kaat Leus,	staatsraad,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques