

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.330 van 18 september 2023
in de zaak A. 233.697/X-17.940**

In zake : de NV SOBECO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE MACHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernailen
kantoor houdend te 2600 Berchem
Borsbeeksebrug 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de NV UPLACE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Barteld Schutyser, Laura Janssens en Gauthier
Vlassenbroeck
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pieter-Jan Defoort en Matthias Strubbe
kantoor houdend te 8020 Oostkamp
Hertsbergsestraat 4

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 mei 2021, strekt tot de
nietigverklaring van “de gemeenteraadsbeslissing van 26 [lees: 16] maart 2021
houdende: Omgevingsvergunningsdecreet inzake omgevingsvergunning Broeklin

project. Beslissing over het vastleggen publiek toegankelijke interne wegenis -OMV_2020119327”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 7 september 2021. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2023.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Enya Hicquet, die *loco* advocaat Sven Vernaillen verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Laura Janssens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partij is eigenaar van een terrein gelegen aan de Vilvoordelaan te Machelen, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie A, nr. 54/d3, A54/e3, 54/f2, 54/f3, 52/w, 52/l2 en 52/m2.

3.2. Op 22 september 2020 dienen J.V.L., B.V. en de nv Uplace een omgevingsvergunningsaanvraag in voor de oprichting en exploitatie van een circulaire werkwinkelwijk met kantoren, recreatie, kmo/bedrijventerrein en detailhandel met maakwinkels op de Broeksite in het reconversiegebied ‘industriezone Machelen-Vilvoorde’, gelegen te Machelen aan de Woluwelaan, Beaulieustraat, Rittwegerlaan en Nieuwbrugstraat, op de percelen kadastraal bekend als afdeling 1, sectie A, nrs. 464/p2, 464/r2, 464/s2, 467/l2, 467/p2, 467/s2, 467/t2, 468/s, 470/t, 481/f, 481/g en 481. Het aanvraagdossier bevat tevens een ontwerp van rooilijnplan voor de aanleg van publiek toegankelijke interne wegenis voor voetgangers en fietsers.

3.3. Van 5 oktober 2020 tot en met 3 november 2020 wordt in de gemeente Machelen een eerste openbaar onderzoek georganiseerd over de aanvraag en van 30 december 2020 tot en met 28 januari 2021 een tweede openbaar onderzoek als gevolg van een wijzigingsverzoek van de aanvragers van de vergunning. De verzoekende partij dient telkens een bezwaarschrift in.

3.4. Op 16 maart 2021 neemt de gemeenteraad van de gemeente Machelen het volgende besluit:

“Artikel 1: het ontwerp van rooilijnplan op het projectgebied wordt goedgekeurd.

Artikel 2: de aanleg van de verschillende gemeentewegen op het projectgebied wordt goedgekeurd.

Artikel 3: de vergunningverlenende overheid wordt verzocht in de omgevingsvergunning een last op te leggen dat Broekland NV de private

wegen met openbaar karakter voor niet-mechanisch verkeer op eigen kosten dient aan te leggen en te onderhouden.

Artikel 4: de beslissing wordt toegevoegd aan het dossier van de omgevingsvergunning voor Broeklin.”

Dit is het bestreden besluit.

3.5. Op 24 maart 2021 verlenen de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme en de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw de gevraagde omgevingsvergunning. De verzoekende partij, de bv Broekzele Vastgoed en de stad Vilvoorde dienen tegen deze beslissing een beroep in bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb).

3.6. Op beroep van de stad Vilvoorde vernietigt de RvVb met zijn arrest nr. RvVb-A-2223-0346 van 15 december 2022 de voormelde omgevingsvergunning van 24 maart 2021 om reden dat in verband met de bijkomende stikstofdepositie van het vergunde project “niet zonder meer [kan] worden aangenomen dat [het] risico [op significante gevolgen voor de speciale beschermingszone] al in de voorafgaande beoordeling van het vooronderzoek uitgesloten is”. De RvVb kent het Vlaamse Gewest een termijn van zes maanden toe om een nieuwe beslissing over de vergunningsaanvraag te nemen.

3.7. Met een brief van 29 juni 2023 laat de verzoekende partij aan de bevoegde Vlaamse ministers weten dat zij “op 10 juni 2023 een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag [heeft] ingediend [...], waarbij het dossier werd aangepast teneinde aan het [onder randnummer 3.6 vermelde arrest van de RvVb] tegemoet te komen”, en dat zij “bijgevolg afstand doet van de vorige omgevingsvergunningsaanvraag”.

IV. Onderzoek van de zaak

4. De tussenkomen partij bevestigt ter terechtzitting dat zij afstand heeft gedaan van de omgevingsvergunningsaanvraag naar aanleiding waarvan het bestreden gemeenteraadsbesluit over de zaak van de wegen werd

genomen (zie randnummer 3.7). Zodoende blijkt dat het bestreden gemeenteraadsbesluit noodzakelijk onwerkzaam moet blijven. Er is reden dit besluit ten behoeve van de duidelijkheid in het rechtsverkeer te vernietigen.

5. Zijn weliswaar de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen, daar is evenwel geen rechtsplegingsvergoeding bij voor de verzoekende partij. De verzoekende partij kan immers niet worden beschouwd als de in het gelijk gestelde partij in de zin van artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Machelen van 16 maart 2021 over het vastleggen van de publiek toegankelijke interne wegenis in het kader van het Broeklinproject (“OMV_2020119327”).

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien september tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust