

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 257.186 van 24 augustus 2023
in de zaak A. 221.267/IX-9005**

In zake: de BV STYL AVIATION
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Mobiliteit
die woonplaats kiest bij
de Juridische Dienst van de FOD Mobiliteit en Vervoer
gevestigd te 1210 Brussel
City Atrium
Vooruitgangstraat 56
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Van Hyfte en Laurent Delmotte
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 77

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 januari 2017, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. de beslissing van de FOD Mobiliteit en Vervoer [van] 16 november 2016 tot
het schrappen van de SV4 series van de VA erkenning met referentie VA94/03 van
[de bv Styl Aviation] [...];
2. de beslissing van de FOD Mobiliteit en Vervoer [van] 25 november 2016
waarbij de voormelde beslissing [van] 16 november 2016 wordt ‘bevestigd’ [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 238.850 van 19 juli 2017 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de tweede bestreden beslissing ingewilligd en is de vordering voor het overige verworpen.

Het genoemde arrest is op 27 juli 2017 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Op 8 maart 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. De verwerende partij kan zich vinden in de beoordeling van het tweede middel zoals die is gebeurd in arrest nr. 238.850 van 19 juli 2017, die hierbij wordt bevestigd.

Er bestaat aanleiding om de tweede bestreden beslissing te vernietigen.

4. De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord ingediend. In een schrijven van 22 februari 2018 stelt zij bovendien uitdrukkelijk dat zij het niet opportuun acht om nog een memorie van wederantwoord in te dienen aangezien een nietigverklaring van de eerste bestreden beslissing niet meer voordeel kan opleveren dan een nietigverklaring van de tweede bestreden beslissing.

De verzoekende partij heeft ook niet gevraagd om te worden gehoord.

Er dient bijgevolg te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring van de eerste bestreden beslissing te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 25 november 2016 met kenmerk LA/TEC/TR/2016-1572 waarbij de SV4 series in de VA erkenning met referentie VA 94/03 van de bv Styl Aviation worden geschrapt.

2. De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring en van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig augustus tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin