

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 256.851 van 20 juni 2023  
in de zaak A. 238.439/X-18.340**

In zake:

1. Stijn DE RAM  
2. Hannes GYSELBRECHT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Simon Bekaert  
kantoor houdend te 8700 Tielt  
Hoogstraat 34  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE RUISELEDE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Bart Martel, Kristof Caluwaert en Quinten Jacobs  
kantoor houdend te 1050 Brussel  
Louizalaan 99  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekster in tussenkomst:

de GEMEENTE WINGENE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Wim Rasschaert  
kantoor houdend te 9620 Zottegem  
Gentse Steenweg 323  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 17 februari 2023, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “het besluit van 19 december 2022 van de gemeenteraad van Ruiselede tot principiële goedkeuring van een vrijwillige samenvoeging van [de] gemeente Ruiselede met de gemeente Wingene, in de zin van art. 345 Decreet Lokaal Bestuur [. . .], bekendgemaakt op 22 december 2022”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Met een verzoekschrift van 16 maart 2023 heeft de gemeente Wingene gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 juni 2023 om 11.00 uur.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Simon Bekaert, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaten Bart Martel en Quinten Jacobs, die verschijnen voor de verwerende partij en advocaten Manik Peferoen en Ruben Merckx, die *loco* advocaat Wim Rasschaert verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Feiten en wettelijk kader*

3.1. De vrijwillige samenvoeging van gemeenten wordt geregeld in Titel 8 van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’ (hierna: het decreet lokaal bestuur). De procedure verloopt in drie fasen.

Overeenkomstig artikel 345 van het decreet lokaal bestuur is de eerste stap de zogenaamde “principiële beslissing”. De gemeenteraden maken met een gemotiveerde principiële beslissing hun gezamenlijke intentie tot samenvoeging kenbaar aan de Vlaamse regering. De voormelde beslissing bevat ook de beoogde datum van samenvoeging.

De rechtsgevolgen van deze intentieverklaring worden bepaald in artikel 345/1 tot artikel 346/1 van het decreet lokaal bestuur. Zij hebben betrekking op de aanduiding van een transitimanager, een algemeen directeur coördinator en een financieel directeur coördinator.

Artikel 347 van het decreet lokaal bestuur regelt de tweede fase, waarbij de gemeenteraden beslissen over het gezamenlijke voorstel tot samenvoeging. Dit voorstel wordt ingediend bij de Vlaamse regering uiterlijk op 31 december van het tweede jaar dat voorafgaat aan de samenvoegingsdatum. Vanaf dit gezamenlijk voorstel gelden de zogenaamde “lopende zaken”, zoals omschreven in de artikel 349 en volgende van het decreet lokaal bestuur.

Tot slot moet overeenkomstig artikel 348 van het decreet lokaal bestuur een samenvoegingsdecreet worden aangenomen.

Het agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse overheid heeft voor de gemeenten die vrijwillig willen fusioneren een “draaiboek vrijwillige fusies van gemeenten” (hierna: het draaiboek) met aanbevelingen opgesteld.

3.2. Met het oog op een eventuele fusie met de gemeente Wingene beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede op 21 april 2022 een bestuurskrachtanalyse te bestellen, zoals aanbevolen door het draaiboek. Een overheidsopdracht daartoe wordt toegewezen aan het bedrijf Poolstok.

3.3. Op 16 juni 2022 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede tot de verspreiding van informatie door middel van een fusiekrant.

3.4. Op 22 juli 2022 dienen twee burgers, waaronder eerste verzoeker, een verzoek in om een volksraadpleging te organiseren over de vraag of Ruiselede moet fusioneren met Wingene op 1 januari 2025.

3.5. Op 20 oktober 2022 beslist de gemeenteraad van de gemeente Ruiselede een volksraadpleging te houden op zondag 27 november 2022.

3.6. Op 17 november 2022 neemt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede kennis van het rapport inzake de bestuurskrachtanalyse. De bespreking ervan wordt geagendeerd op de gemeenteraad van 19 december 2022.

3.7. Op 27 november 2022 vindt een volksraadpleging plaats. Diezelfde dag stelt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede vast dat het quorum van 20% van de inwoners werd behaald, nu 1917 inwoners hebben deelgenomen aan de volksraadpleging, en dat er 1753 (91,44%) “neen” hebben gestemd. Deze uitslag wordt bekendgemaakt en ter kennis gebracht van de gemeenteraad van de gemeente Ruiselede.

3.8. Op 8 december 2022 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruiselede om principiële goedkeuring te verlenen aan een vrijwillige samenvoeging van de gemeente Ruiselede met de gemeente Wingene en dit te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad.

3.9. Op 19 december 2022 neemt de gemeenteraad van de gemeente Ruiselede kennis van de bestuurskrachtanalyse en hecht hij zijn principiële goedkeuring aan een vrijwillige samenvoeging van de gemeente Ruiselede met de gemeente Wingene. De beoogde samenvoegingsdatum wordt vastgesteld op 1 januari 2025.

Dit is het bestreden besluit.

#### *IV. Tussenkost*

4. Naar eis van artikel 9, derde lid, van het procedurereglement kort geding, moet de vordering tot tussenkost binnen 15 dagen na ontvangst van de kennisgeving van de vordering tot schorsing worden ingesteld. De gemeente Wingene werd hiertoe uitgenodigd bij schrijven van 24 februari 2023. Blijkens de stukken van het dossier heeft de gemeente Wingene dit schrijven op 27 februari 2023 ontvangen. Die datum wordt uitdrukkelijk vermeld op het bericht van ontvangst, met ernaast de vermelding van de naam en de handtekening van J.S., medewerkster van de gemeente Wingene. De aangetekende zending waarnaar de tussenkostende partij verwijst, en die op 1 maart 2023 werd afgegeven, heeft blijkens de erbij vermelde barcode van bpost betrekking op de aangetekende zending van het inleidend verzoekschrift aan de verwerende partij.

De gemeente Wingene heeft pas op 16 maart 2023, dit is ná het verstrijken van de voormelde termijn van 15 dagen, een verzoekschrift tot tussenkost in de procedure ingediend. Het verzoekschrift tot tussenkost is derhalve laattijdig en onontvankelijk.

#### *V. Schorsingsvoorwaarden*

5. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

#### *VI. Spoedeisendheid*

##### *Uiteenzetting van de spoedeisendheid*

6. Verzoekers betogen in hun verzoekschrift, wat de spoedeisendheid van hun vordering betreft, dat de verwerende partij het

fusietraject onverminderd doorzet “met alle inzet van personeel en middelen, en alle rechtsgevolgen van dien”. Zij zet het “*fait accompli*” al sinds 21 april 2022, minstens sinds 25 april 2022, onverminderd verder, zonder acht te slaan op de omstandigheden die zich sinds 21 april 2022 aandienden. Een vernietiging dreigt bovendien pas na de indiening van de eengemaakte gemeenteraadskandidaatlijsten in september 2024 tussen te komen, “dan wel na de eengemaakte gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 of na de samenvoeging van de gemeenten op 1 januari 2025”. Er valt moeilijk in te zien hoe een eventuele vernietiging dan nog met terugwerkende kracht zou kunnen worden toegepast. Eerste verzoeker is inwoner van Ruiselede en initiatiefnemer van het referendum, en wordt rechtstreeks door de bestreden beslissing geraakt. Tweede verzoeker is eveneens inwoner van Ruiselede en gemeenteraadslid. Ook hij wordt rechtstreeks door de bestreden beslissing geraakt.

### *Beoordeling*

7.1. Het komt er voor een verzoeker die beweert dat de zaak te spoedeisend is om de uitkomst van het annulatieberoep te kunnen afwachten, op aan om van die urgentie te overtuigen aan de hand van concrete feiten. Dit houdt in dat het aan de verzoeker toekomt aan de zaak eigen, specifieke gegevens bij te brengen die *in concreto* aantonen dat de zaak spoedeisend is, gelet op de nadelige gevolgen die een tenuitvoerlegging van het bestreden besluit voor hem persoonlijk veroorzaken.

7.2. Waar verzoekers aanvoeren dat een vernietiging pas ná “de indiening van de eengemaakte gemeenteraadskandidaatlijsten in september 2024” dreigt tussen te komen, valt niet in te zien waarom niet reeds vóór september 2024 over het annulatieberoep uitspraak zou kunnen worden gedaan. In hun verzoekschrift geven verzoekers geen verdere uitleg daaromtrent. In beginsel kan alleen rekening worden gehouden met hetgeen over de spoedeisendheid in het verzoekschrift of de daarbij gevoegde stukken wordt uiteengezet en gestaafd. Ook kunnen verzoekers steeds een nieuwe schorsingsvordering indienen wanneer zij effectieve nadelen dreigen te ondergaan.

7.3. Verder zetten verzoekers in hun verzoekschrift niet concreet uiteen welke nadelige gevolgen de principiële beslissing tot samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene voor hen persoonlijk zouden veroorzaken. De bestreden beslissing maakt slechts een eerste stap uit van de procedure tot samenvoeging (zie randnummer 3.1), en verzoekers maken *prima facie* niet aannemelijk dat de fusie reeds een “*fait accompli*” zou zijn. Herhaald zij in dit verband dat in beginsel alleen rekening kan worden gehouden met hetgeen daarover in het verzoekschrift of de daarbij gevoegde stukken staat vermeld.

7.4. Uit wat voorafgaat, volgt dat de spoedeisendheid van de vordering niet wordt aangetoond.

#### *VII. Besluit*

8. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

### **BESLISSING**

**1. Het verzoek van de gemeente Wingene tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt verworpen.**

**2. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**3. De kosten van het verzoek tot tussenkomst, begroot op 150 euro, zijn ten laste van verzoekster in tussenkomst.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig juni tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,  
bijgestaan door

Frank Bontinck,

**De griffier**

**Frank Bontinck**

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

griffier.

**De voorzitter**

**Stephan De Taeye**