RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 256.656 van 1 juni 2023
in de zaak A. 235.789/VII-41.321

In zake : 1. de NEDERLANDSE PROVINCIE LIMBURG
2. de NEDERLANDSE GEMEENTE MAASGOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Simon Ceulemans
kantoor houdend te 1000 Brussel
Koloniënstraat 56, bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Bram Van den Berghe
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de NV CIMENTERIES CBR CEMENTBEDRIJVEN
2. de NV DRAGAGES, GRAVIERS ET TRAVAUX
3. de NV CEMENTBOUW ZAND & GRIND
4. de NV BELMAGRI
samen vormend de THV REKIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristof Vanhove
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Kuringersteenweg 179
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 februari 2022, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 19 november 2021 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 16 november 2017 houdende het weigeren van de milieuvergunning aan de thv Rekin voor de verandering door uitbreiding van een zandontginning,

gelegen aan de Vilgertenweg te Kinrooi, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de vergunning deels onder voorwaarden wordt verleend en deels wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Cimenteries CBR Cementbedrijven, de nv Dragages, Graviers et Travaux, de nv Cementbouw Zand & Grind en de nv Belmagri, samen vormend de thv Rekin, hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 17 mei 2022. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Auditeur Benny De Sutter heeft op 21 oktober 2022 een verslag opgesteld.

De tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 mei 2023.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Louise Derene, die *loco* advocaat Simon Ceulemans verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Auditeur Benny De Sutter heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een besluit van 23 december 2022 heeft de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme de bestreden beslissing ingetrokken.

4. De partijen betwisten niet dat de intrekking van de bestreden beslissing meebrengt dat het beroep actueel zonder voorwerp is en dientengevolge als onontvankelijk moet worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.
De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 600 euro, elk voor een vierde.

3. De te veel betaalde rolrechten ten bedrage van 150 euro dienen te worden terugbetaald aan de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een juni tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,

bijgestaan door

Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Elisabeth Impens	**Carlo Adams**