

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.525 van 12 mei 2023
in de zaak A. 236.899/X-18.206**

In zake: Tom HARDING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gregory Verhelst
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Bouwmeestersstraat 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE LUBBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alexander Maes en Edward Carlier
kantoor houdend te 1200 Brussel
Brand Whitlocklaan 87 bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juli 2022, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lubbeek d.d. 14 april 2022 waarbij als ordemaatregel aan verzoekende partij een verbod wordt opgelegd tot het uitoefenen van een nevenwerkzaamheid bij TicketGang en waarbij verzoekende partij wordt verplicht over te gaan tot de opzeg van zijn handelsagentuurovereenkomst met TicketGang, waarvan ten laatste zes maanden na datum van voormeld besluit het bewijs dient te worden aangeleverd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 255.191 van 6 december 2022 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 december 2022 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 13 februari 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing. Overigens doet verzoeker met een brief van 27 februari 2023 ook nog uitdrukkelijk afstand van het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een bijdrage van 22 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf mei tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust