

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.500 van 11 mei 2023
in de zaak A. 229.508/X-17.610**

In zake : Jeppe VERDOODT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Piet Rotsaert
 kantoor houdend te 8700 Tielt
 Deinsesteenweg 131
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de STAD TIELT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Peeters en Matthias Lierman
 kantoor houdend te 8200 Brugge
 Gistelse Steenweg 593
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Verzoeker vraagt op 5 november 2019 een schadevergoeding tot herstel om reden van de onwettigheid van de beslissing van de burgemeester van de stad Tielt van 6 september 2019 tot sluiting van de horecazaak D’Hespe te 8700 Tielt, Hoogstraat 2, tot en met 9 september 2019.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.887 van 19 oktober 2021 zijn de bestreden beslissingen vernietigd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld. Volgens het verslag moet het “eerst aan de verwerende partij, daarna aan de verzoekende partij” betekend worden.

Noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 april 2023.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Piet Rotsaert, die verschijnt voor verzoeker en advocaat LaureProost, die *loco* advocaten Dirk Peeters en Matthias Lierman verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Gelet op artikel 25/2 *juncto* artikel 14, tweede lid, van het algemeen procedurereglement beschikt elk van de partijen over dertig dagen om een laatste memorie in te dienen na de kennisgeving door de griffie van het verslag van het auditoraat over het verzoek tot schadevergoeding tot herstel.

4. Ter terechtzitting verklaart de verwerende partij geen verslag over het verzoek tot schadevergoeding tot herstel te hebben ontvangen.

Dat blijkt te kloppen. Het haar betekende auditoraatsverslag was niet dat van 22 november 2022 over het verzoek tot schadevergoeding tot herstel.

5. Die tekortkoming behoort te worden rechtgezet door de procedure te hernemen vanaf de betekening aan de verwerende partij van het auditorsverslag over het verzoek tot schadevergoeding tot herstel.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. De procedure wordt hernomen vanaf de betekening van het auditorsverslag over het verzoek tot schadevergoeding aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf mei tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust