

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.464 van 9 mei 2023
in de zaken A. 235.663/X-18.090 (I.)
A. 235.681/X-18.092 (II.)**

In zake : I. de NV PROXIMUS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Frank Judo en Laure Proost
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 II. de CVBA TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ
 DER VLAANDEREN VOOR WATERVOORZIENING
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Patrick Devers en John Devers
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kouter 71-72
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 I. + II.
 de NV VAN PUBLIEK RECHT DE WERKVENNOOTSCHAP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Barteld Schutyser, Sietse Wils en Gauthier
 Vlassenbroeck
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1.1. Het beroep, ingesteld op 11 februari 2022, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Werkvennootschap van 13 december 2021,
waarbij aan de nv Proximus een “verplaatsingsbevel” wordt gegeven “ten behoeve
van de geplande wegenis- en constructiewerken voor het DBFM-gedeelte van het
project ‘Ombouwen R4 West en Oost tot primaire wegen’” (zaak *sub I*).

1.2. Het beroep, ingesteld op 14 februari 2022, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Werkvennootschap van 13 december 2021,

gericht aan de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening, opdrachthoudende vereniging, [...], houdende “bijsturing van het verplaatsingsbevel dd 22 juli 2020 ten behoeve van de geplande wegenis- en constructiewerken voor het DBFM-gedeelte van het project ‘Ombouwen R4 West en Oost tot primaire wegen’” (zaak *sub II*).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 253.747 van 13 mei 2022 worden de zaken A. 235.663/X-18.090 en A. 235.681/X-18.092 samengevoegd en is de schorsing bevolen van de bestreden beslissingen.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 april 2023.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Laure Proost en Dieter Janssen, *loco* advocaten Patrick Devers en John Devers, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en advocaat Justine Hendrickx, die *loco* advocaten Barteld Schutyser, Sietse Wils en Gauthier Vlassenbroeck verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden besluiten werden ingetrokken bij besluiten van de verwerende partij van 19 april 2023. De voorliggende beroepen zijn derhalve zonder voorwerp geworden.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de beroepen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vorderingen tot schorsing en van de beroepen tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, een bijdrage van 88 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan elk van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen mei tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust