

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.442 van 5 mei 2023
in de zaak A. 237.141/XII-9262**

In zake : de NV BPOST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens en Andi Zrza
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de
Coördinatie van de fraudebestrijding
die woonplaats kiest bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
kantoor houdende te 1030 Brussel
North Galaxy - Toren B
Koning Albert II-laan 33, bus 15

Tussenkommende partij:

de NV SYMETA HYBRID
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Teerlinck en Louise Galot
kantoor houdend te 1040 Brussel
Ijzerlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 oktober 2022, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Financiën (FOD Financiën – Stafdienst Begroting en Beheers-
controle, Team Overheidsopdrachten), van 16 augustus 2022, waarbij wordt
besloten om de offerte van de nv Bpost in het kader van de overheidsopdracht voor
diensten, in de vorm van een openbare procedure met als voorwerp ‘de sluiting van

een raamovereenkomst voor het verrichten van druk-, couverteer- en verzendingswerkzaamheden voor de deelnemende instanties van de Belgische federale overheid’, voor wat perceel 1 betreft, als tweede te rangschikken in het gunningsklassement (i.p.v. als eerste).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 254.634 van 29 september 2022 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 1 maart 2023 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 25 april 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Gelet op de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, beslist de minister van Financiën op 19 oktober 2022 om de bestreden beslissing in te trekken en om de lopende plaatsingsprocedure stop te zetten.

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing is het voorliggende beroep zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 46 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 1540 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf mei tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens