

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.434 van 4 mei 2023
in de zaak A. 238.956/VII-42.005**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Sierens
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Kuringersteenweg 209
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristien Vanderheiden
kantoor houdend te 3000 Leuven
Diestsevest 47/001
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 25 april 2023, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot bestemming van het Afdelingshoofd van de Afdeling Dierenwelzijn van het Departement Omgeving van 5 april 2023, van 1 hond, Tayco, met chipnummer 947000000511891.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 mei 2023, om 10.30 uur.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hilde Sierens, die verschijnt voor verzoeker en advocaat Jutte Nijs, die *loco* advocaat Kristien Vanderheiden verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Frédéric Vanneste heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 3 maart 2023 heeft de lokale politie de hond Tayco van verzoeker administratief in beslag genomen in toepassing van artikel 42 van de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’ (hierna: Dierenwelzijnswet). De hond werd in afwachting van de bestemmingsbeslissing ondergebracht in een erkend asiel.

4. Op 10 maart 2023 wordt verzoeker verhoord door de lokale politie. Vier “zelfgeschreven verklaringen” worden aan de lokale politie overhandigd. Twee getuigen worden verhoord, respectievelijk op 23 en 30 maart 2023. Het voormelde asiel deelt op 31 maart en 2 april 2023 de toestand van de hond Tayco mee aan de Afdeling Dierenwelzijn. [...] dient op 2 april 2023 een schriftelijke commentaar in bij voormelde Afdeling naar aanleiding van de inbeslagname van de betrokken hond.

5. Met de bestreden beslissing wordt de in beslag genomen hond Tayco bij toepassing van artikel 42 van de Dierenwelzijnswet “in volle eigendom

gegeven aan het erkend asiel waar hij momenteel verblijft” op grond van volgende overwegingen:

“Het aanvankelijk PV politie HA.63.11.00 4443 / 2023:

- Op 02/03/2023 zijn wij belast met interventiedienst binnen de omschrijving van politiezone Limburg Regio Hoofdstad. Wij zien rond hetzelfde tijdstip twee gelijkende oproepen binnenkomen.

Iemand meldt dat aan de Carrefour Express, Sint-Truidersteenweg 140, 3500 Hasselt, een man zijn hond meerdere keren gestampt heeft en hierna is vertrokken. Dit zou gaan om een witte Stafford.

De tweede oproep betreft een persoon die inbelt dat de buur zijn hond aan het mishandelen is.

Ook dit zou gaan over een witte Stafford. Vermoedelijk gaat dit over dezelfde feiten. Wij worden door CICLIM radiofonisch gevraagd ter plaatse te gaan naar de Carrefour Express.

- Wij worden te woord gestaan door een persoon. Hij was op het ogenblik van de feiten in de winkel aanwezig en heeft het zien gebeuren door de toegangsdeur. Hij zegt ons dat er camera's hangen aan de buitenzijde boven de toegangsdeur van de Carrefour Express, maar dat deze niet van de Carrefour zelf zijn. Deze zouden van de eigenaar van het appartementsgebouw boven de Carrefour zijn.

- De persoon zegt ons dat een manspersoon boodschappen heeft gedaan in de Carrefour Express en hierbij zijn hond, een witte Stafford, buiten had vastgebonden om te wachten. Toen deze man buiten kwam, hoorde persoon dat die man begon te roepen op zijn hond. Persoon zegt dat die man onder andere dingen riep zoals: ‘Ik ben net gaan wandelen, waarom moet ge dat hier nu voor de deur doen!’.

- Persoon heeft gezien dat hij zijn hond ook verschillende keren heeft gestampt. De hond zou zich hebben losgetrokken en is een stuk verder gelopen. De man is in de winkel gekomen om een zakje te vragen om de behoefte van zijn hond op te ruimen. De man heeft hierna zijn hond gevangen en heeft de plaats verlaten. Toen de man vertrok, heeft hij naar zijn hond nog het volgende geroepen volgens persoon: ‘Nu hebt ge ook nog die riem kapot getrokken, thuis zult ge nog wat stampen krijgen!’

De vaststellingen in het navolgend proces-verbaal van de politie: 004565/23 dd:03/03/2023:

- vaststellingen:

- o In navolging van het feit vervat in het aanvankelijk proces verbaal, gaat opsteller op 03/03/2023 over tot het bekijken van de camerabeelden van de feiten.

- o Op de camerabeelden is te zien hoe een manspersoon die wij herkennen als [...], zijn hond vastmaakt aan de ingang van de Carrefour op de St-Truidersteenweg te Hasselt.

- o [...] gaat de Carrefour binnen en komt even later terug buiten.

o Even later zien we op de beelden dat [...] met zijn rechtervoet hard stampt richting het hoofd van de hond. De hond springt aan de kant en kan de stamp ontwijken.

o Enkele seconden later stampt [...] opnieuw met zijn rechtervoet hard richting het hoofd van de hond. Op screenshot 2 die getrokken werd van de tweede stamp is duidelijk te zien dat de voet van [...], het hoofd van de hond raakt.

o Vervolgens trekt de hond zich los en gaat hij lopen.

o [...] gaat de hond achterna, kan hem even verder vastpakken aan zijn halsband en sleurt hem dan aan zijn halsband terug naar de ingang van de winkel.

o Gedurende de hele tijd heeft de hond zijn staart tussen zijn benen en zijn oren plat tegen het hoofd.

o De videobeelden van 38 seconden van het ogenblik dat [...] twee keer naar de hond stampt, werden op cd gebrand en neergelegd op de griffie van de rechtbank van Hasselt.

o Als bijlage I aan onderhavige akte werden screenshots bijgevoegd die werden genomen van de momenten dat [...] naar zijn hond stampt.

Bijkomende info:

o Na de feiten krijgt opsteller meerdere telefoons van personen die mij melden dat [...] zijn hond wel dikwijls slaat of stampt.

o Na de feiten zou [...] zijn hond ook nog geslagen hebben in de gang van de appartementsblok waar hij woont. Daar zijn getuigen van maar deze mensen wensen zich niet kenbaar te maken uit vrees voor represailles.

o Ook wijkinspecteur Pauls zou al meerdere malen aangesproken zijn over het feit dat [...] zijn hond mishandelt.

Controle ter plaatse:

o Na het bekijken van de camerabeelden gaat opsteller samen met WI Pauls Wouter een huisbezoek doen bij [...].

o Na het aanbellen wordt de deur geopend door [...] die ons vervolgens zijn woning laat betreden.

o Opsteller vraagt schriftelijke toestemming aan [...] om de woning te betreden.

[...] tekent het toestemmingsformulier.

o De hond die te zien is op de camerabeelden is aanwezig in de studio.

o [...] wordt door opsteller aangesproken door de feiten. [...] zegt tegen opsteller dat hij agressieproblemen heeft maar dat hij daarvoor in behandeling is.

o [...] laat weten dat hij de hond genaamd Tayco al een jaar of vier heeft. Hij zegt hem weggehaald te hebben op een plaats waar hij mishandeld werd.

o Als opsteller vraagt waarom dat hij dan zo gestampt heeft naar Tayco, zegt hij dat hij wel gestampt heeft maar dat hij de hond toch niet geraakt heeft.

o [...] begint zich meer en meer op te jagen. Uit de lichaamshouding van de hond is stress af te leiden. Zijn staart is plat tussen de benen en de oren zijn strak naar achter gericht.

o Opsteller vraagt nog wat door naar de manier waarop [...] met zijn hond omgaat.

o [...] zegt tegen opsteller dat hij gedurende de jaren dat hij Tayco heeft, hij nog maar een keer of 5 naar Tayco gestampt of geslagen heeft.

• Inbeslagname:

o Tijdens de controle besluit opsteller om over te gaan tot de inbeslagname van de hond Tayco om de volgende redenen:

o Op de camerabeelden is te zien dat [...] doelbewust en hard naar de hond stampt. Enkel doordat de hond de stamp kan ontwijken, wordt hij de eerste keer niet geraakt.

Bij de tweede uithaal krijgt de hond wel een stamp tegen zijn hoofd.

o [...] tijdens het gesprek aangaf dat hij de hond al eerder geslagen of gestampt had.

o Er meerdere meldingen bij onze diensten zijn binnengekomen over het feit dat [...] zijn hond mishandelt.

Deze vaststellingen wijzen erop dat er niet voldaan wordt aan de ethologische behoeften van de hond. Deze vaststellingen wijzen op ófwel een gebrek aan aandacht voor de noden van en omgang met de hond, ófwel op een gebrek aan kennis aangaande de noden van en omgang met de hond.

Verhoor van [...] door de politie op 10-03-2023

Wat is er juist voorgevallen met je hond aan de Carrefour op de St-Truidersteenweg te Hasselt op 02/03/2023?

Ik ben die dag een wandeling gaan doen met mijn hond Tayco. Tijdens de wandeling heeft Tayco gewoon geplast. Ik ben dan vervolgens naar de Carrefour op de St-Truidersteenweg gegaan met mijn hond. Ik bond hem vast net naast de ingang van de winkel. Ik ben enkele minuten naar binnen gegaan en toen ik terug buiten kwam zag ik dat Tayco zijn behoeften had gedaan. Ik ben dan kwaad geworden op Tayco en ik heb tegen een man gezegd die daar stond dat ik hem thuis ging slaan. Ik meende dit echter niet, ik was gewoon kwaad. Ik heb dan een schoppende beweging gemaakt naar Tayco toe omdat ik de controle verloor. Het was zeker niet mijn bedoeling om mijn hond te stampen. Ik sta momenteel onder stress omdat ik wat problemen heb en omdat ik binnenkort voor de rechtbank moet komen en daardoor was ik wat opgejaagd. Normaal doet Tayco ook zijn behoeften niet voor een winkel.

Ik laat u de beelden zien die de bewakingscamera's hebben opgenomen op het ogenblik van de feiten.

Wat heeft u hierop te zeggen? Ik geef toe dat ik geschopt heb naar mijn hond maar ik heb hem niet geraakt. Het was echter niet mijn bedoeling om hem te stampen. Ik wordt wel eens kwaad maar ik kalmeer daarna ook heel snel.

op 1 van de screenshots die er genomen zijn is duidelijk te zien dat u bij de tweede stamp, de hond duidelijk raakt met uw voet. Wat heeft u hierop te zeggen?

Hetgeen ik mij herinner is dat ik mijn hond niet geraakt heb met mijn voet.

Tijdens ons gesprek in uw appartement heeft u tegen mij gezegd dat u de hond wel al een keer of 4 geslagen of gestampt heeft. Kan u dit verklaren? Ik bedoelde eigenlijk dat ik al wel eens kwaad geworden ben maar dan niet specifiek op Tayco. Ik heb mij verkeerd uitgedrukt en ik bedoelde niet dat ik Tayco al een keer of 4 geslagen had.

Bent u al ooit gewelddadig geweest tegen uw hond?

Ik ben nog nooit agressief geweest tegen Tayco.

U vertelde mij ook dat u problemen heeft met agressie? Hoe uit zich dat? Ook naar Tayco?

Ik roep dan vooral hard. Ik wordt wel kwaad maar ik reageer mij niet af op voorwerpen of op Tayco.

Wat doet u als u kwaad bent op Tayco?

Ik ben nog nooit eerder kwaad geworden op Tayco. Dit was de eerste keer. Het feit dat mensen mij er ook op hadden aangesproken dat hij zijn behoefte niet mag doen voor de winkel, heeft mij getriggerd.

Er zijn in het verleden meerdere meldingen binnengekomen, ook bij de wijkinspecteur, van mensen die zien dat u op straat uw hond slaat of stampet.

Dit zijn volgens mij allemaal verzonnen klachten om mij uit de appartementsblok te krijgen.

Hoe lang bent u al in het bezit van Tayco? Ik heb Tayco nu ongeveer 5 of 6 jaar. Ik heb hem gekregen van een vriend die tijdelijke opvang zocht maar uiteindelijk is Tayco permanent bij mij gebleven. Voordien is Tayco nog bij andere mensen geweest en ik vermoed dat Tayco daar mishandeld werd. Tayco had schrik van harde geluiden en de stofzuiger. Voor de rest was Tayco een heel lieve hond. Ik ging met Tayco naar de dierenarts van de Prins Laurent Stichting. Vooral voor vaccins en laatst was hij ook gekwetst aan zijn poot en dat heb ik dan ook laten nakijken.

Welke activiteiten doet u allemaal met Tayco? Ik ga niet werken en ik ben altijd samen Tayco. Ik neem hem ook mee als ik naar vrienden ga. Ik laat hem zeker 3 keer per dag buiten om zijn behoeften te doen.

Soms wandelen wij de hele dag rond of nemen we de bus om ergens naartoe te gaan.

U woont op een studio. Krijgt Tayco voldoende beweging?

Ik vind dat Tayco voldoende beweging krijgt op een dag omdat ik veel met hem buiten ben. Als we thuis zijn dan ligt hij ook rustig te slapen.

Hoe zie je de toekomst met Tayco verder in? Ik ga zeker heel goed voor Tayco zorgen. Ik zal er proberen voor te zorgen dat dit niet meer gebeurt. Tayco heeft geen schrik van mij. Misschien op het moment van het voorval wel maar zodra wij thuis waren was alles weer in orde. Tayco is een heel brave hond die heel goed luistert. Ik wens nog mee te delen dat [...], die woont op de [...] te Hasselt telefoonnummer [...] wel wil getuigen over hoe ik voor mijn hond zorg.

Het navolgend PV politie 006057 /23 dd :23/03/2023

Op vraag van de advocaat van [...], gaat opsteller over tot het verhoor van enkele getuigen die kunnen bevestigen dat [...] goed voor zijn hond zorgt.

Verder ontvangen wij van de advocaat van [...], enkele emails met daarin verklaringen van personen die ook willen bevestigen dat [...] goed voor zijn hond zorgt.

De getuigen die verhoord werden zijn vrienden van [...] namelijk: [...]

De zelfgeschreven verklaringen zijn van

* [...], nonkel van [...].

* [...], moeder van [...].

* [...], vriend van [...].

* [...], vriend van [...].

Mail van [...]:

Als nonkel van [...] kan ik zeker bevestigen dat hij Tayco absoluut niet mishandeld of verwaarloosd of wat dan ook Tayco is misschien welde belangrijkste in zijn leven op dit moment hij geeft hem de drive om iedere dag te gaan wandelen, te verzorgen enz. [...] en Tayco zijn maar één en dat zal je ook zien als Tayco in [...] zijn gezelschap is. Zodus vind ik het bijzonder jammer dat ze hem afgenomen hebben en vind ik dit absoluut niet kunnen.

Mail van [...], de moeder van [...]:

Ik kan me eigenlijk [...] niet meer voorstellen zonder Tayco. In het begin stond ik daar heel sceptisch tegenover maar ben dat snel gaan inzien dat Tayco het beste is wat hem is overkomen. Hij verzorgde Tayco goed, had hierdoor zelfs terug wat regelmaat Ik stond er altijd van te kijken hoe glanzend Tayco zijn vacht was. Toen ik hoorde wat er gebeurd was kon ik dit ook niet geloven. Ik heb [...] alleen maar liefdevol met Tayco zien omgaan.

Mail van [...]:

Ik neem graag contact op naar aanleiding van de situatie omtrent de heer [...] en zijn hond Tayco. Als voormalige buurjongen van [...] ben ik reeds heel lang (ongeveer 25 jaar) op de hoogte van de moeilijke situatie waarmee [...] geconfronteerd wordt. Ik wil/kan me voor alle duidelijkheid niet uitspreken over de directe aanleiding om Tayco te ontnemen van [...] [...]...maar ik wens wel graag te benadrukken dat de heer [...] absoluut nood heeft aan structuur. Structuur die [...], in alle eerlijkheid, zelden kan vinden in onze maatschappij maar de zorg voor Tayco biedt hem die vaak wel. De voorbije jaren is duidelijk gebleken dat het onderhouden van contacten en het nakomen van afspraken door de heer [...] geen eenvoudige opdrachten zijn. maar regelmaat met Tayco, zoals onder andere valt: zorg dragen (basis-emotie tonen + fysieke beweging (maken van een wandeling in buitenlucht in combinatie met eventuele sociale contacten, zijn wel een hoeksteen in het 'overlevingsproces' dat [...] dagelijks dient op te starten. De hond Tayco vormt een wezenlijk onderdeel in het leven van [...] om niet af te glijden en om hem een absoluut noodzakelijke structuur aan te bieden. Uiteraard kan ik me vergissen in de wisselwerking tussen [...] en zijn hond Tayco maar ik kan me niet van de indruk ontdoen dat [...] geweldig zorgt draagt voor zijn huisdier

Mail van [...]:

Ik ken [...] en Tayco al een aantal jaren en ik zie hem een paar keer per maand dan komt hij langs of ik bij hen Tayco ziet er altijd verzorgd en gelukkig uit ik heb nooit gezien dat hij geweld gebruikt tegen Tayco en dan zou mij ook straf lijken aangezien ik [...] al een paar keer heb horen zeggen dat Tayco zijn kostbaarste bezit is op deze wereld

Verhoor van [...] door de politie op 23-03-2023:

Ik ken [...] [...] ongeveer 3 jaar We spreken elkaar 1 of 2 keer per week

Als wij afspreken is de hond van [...], Tayco er altijd bij.

De hond van [...] wordt door hem verwend. Hij slaapt zelfs samen met de hond.

Soms gaan we naar de hondenweide en daar laat [...] zijn hond dan loslopen en speelt hij ermee.

Ik heb nooit gezien dat [...] agressief is geweest naar z'n hond toe. Ik heb wel al gezien dat [...] kwaad werd op iets of iemand maar niet op zijn hond. Als [...] dan kwaad wordt, dan heeft Tayco wel schrik. Ik ken niet de juiste achtergrond van Tayco maar ik weet wel dat hij bij de vorige eigenaars mishandeld werd.

Verhoor van [...] door de politie op 31-03-2023:

Ik woon op de Boomkensstraat in Hasselt. Dit is vlakbij de woning van [...].

Ik zie [...] dagelijks, soms zelfs meerdere keren per dag.

Ik zie hem altijd als hij gaat wandelen met zijn hond Tayco. Ik ga dan soms met hem mee wandelen.

De omgang van [...] met zijn hond is goed. De hond luister heel goed naar [...] en hij is braaf tijdens de wandelingen.

Ik kom soms bij [...] thuis en hij komt soms ook bij mij thuis. Tayco is er altijd bij. Ik heb nooit een verkeerde reactie gezien van [...] naar zijn hond toe. Ik heb hem ook nooit kwaad zien worden op zijn hond.

Ik geloof wel dat de hond wat verlatingsangst heeft. Als ik bijvoorbeeld bij [...] ben en [...] gaat een winkel binnen en Tayco blijft bij mij, dan jankt hij tot [...] terug buiten komt.

Tayco schrikt ook snel van dingen of geluiden. Volgens [...] had hij dit al toen Tayco bij hem terecht kwam. Waarschijnlijk is dit ontstaan op de plaats waar hij zat voordat [...] hem had.

[...] heeft een heel goede band met zijn hond en hij mist hem erg. Meer heb ik niet te verklaren.

De mail van het asiel dd 31-03-2023

stafford Tayco 947000000511891 - gaat vandaag mee voor orthopedie.

hij gaat rechts slecht zitten, met momenten moeilijk stappen

De mail van het asiel dd 02-04-2023:

Spondylose / vergroeiing achterkant rug - hierdoor achterpoten moeilijker volledig in strekking te krijgen.

Gaat op termijn last geven.

Rechter knie: er zit weefsel dat er niet moet zitten - knie reageert op iets - vermoedelijk een scheurtje in gekruiste banden. Indien zeker zijn CT te maken - maar operatie blijft hetzelfde - TPLO te doen om te voorkomen - is zelfde operatie als bij gescheurde kruisband (kosten geraamd op €2000)

De mail van [...] aan onze dienst op 02-04-2023:

Beste, in tegenstelling tot de indruk van de titel 'melden van een inbreuk op de dierenwelzijnsregelgeving' stuur ik u volgende melding. Het betreft PRO JUSTITIA Navolgend nr. 004565/23 dd 03/03/2023

In beslagname met kosten van de hond Tayco van [...].

Volgens de feiten en het verslag van [...], was er geen wettelijke reden om tot onmiddellijke in beslagname over te gaan. De wet artikels die ze aanhaalt: Artikel 1 Artikel 34 § 1, 2, 2bis Artikel 42 § 1

Deze wetgeving gaat over veel zwaardere feiten dan sprake in dit verslag. Geen sprake van het vermeende feit door [...]. Geen rechtvaardiging voor de onmiddellijke inbeslagname. Er diende een PV opgemaakt en een waarschuwing door betreffende officier. En een grondig onderzoek ingesteld indien er sprake zou zijn van een zware langdurige mishandeling. Er is geen enkelactie ondernomen op dit punt

Zoals op de website van dierenwelzijn Vlaanderen vermeld:

(<https://www.vlaanderen.be/dierenwelzijn/wat-gebeurt-er-bij-inbreuken-op-de-dierenwelziinsregelgeving>)

'In de meeste gevallen wordt er een Proces-verbaal of waarschuwing gegeven. Afhankelijk van de situatie en de ernst van de feiten kan de overtreder eerst een waarschuwing krijgen. Het proces-verbaal is dan een 'proces-verbaal van waarschuwing'. Als er maatregelen zijn opgelegd, dan is het belangrijk dat deze correct worden opgevolgd. Zo niet kan de overtreder alsnog een proces-verbaal krijgen.'

In dit geval van [...] [...] is er enkel een video van 38 seconden waarop een feit is te zien - echter niet conclusief. Alle andere feiten zijn zonder namen van getuigen. feiten in de voorwaardelijke wijze, verdraaien van woorden en verklaringen, ... Alles met een duidelijke vooringenomenheid.

En een besluit binnen de 20 minuten om de hond in belang te nemen.

Deze wet gaat over veel zwaardere feiten dan sprake in dit verslag. Er is geen sprake van het vermeende feit door [...]. Er is geen rechtvaardiging voor de onmiddellijke inbeslagname.

Er diende een PV opgemaakt en een waarschuwing door betreffende officier. En een grondig onderzoek ingesteld indien er sprake zou zijn van een zware, langdurige mishandeling. Geen enkelactie op dit punt.

Een voorbeeld van een duidelijke wet, maar waarvan de officier zich het recht toe eigent om een eigen interpretatie als ook 'actie te ondernemen' die niet voorzien is in de wet. Dit heeft niet geleid tot een verbetering van de levensomstandigheden van Tayco, de hond van [...]. Evenmin heeft dit bijgedragen aan de psychische toestand van [...]. [...] heeft psychische problemen sinds jonge leeftijd (ADHD). Hij is al jarenlang in behandeling door psychiaters [...] en neemt hiervoor al jarenlang medicatie. De problemen zijn te wijten aan de secundaire effecten van jarenlangen (levenslang) gebruik van psychotropen zoals Rilatine, Abilify, Seroquel,... Hierdoor hebben zulke personen moeilijkheden om zich in te passen in de complexiteit van onze samenleving en de ingewikkelde regelgeving. Het is wetenschappelijk bewezen dat deze medicamenten het onmogelijk maken om tot een normale job te komen. Het nacht/dagritme wordt grondig verstoord. De bijwerkingen zijn gekend en vermeld op de verpakkingen. Tayco is een onderdeel van de therapie. Door [...]

verantwoordelijkheid te geven over Tayco, wordt hij verplicht een regelmatige levenswijze te volgen, want Tayco moet eten, wandelen, zijn behoefte enz, [...] is helemaal niet agressief. Hij is eerder zeer sociaal en wil iedereen helpen die in nood is. Alle getuigenissen tonen aan dat [...] geen gewelddadig persoon is. Ze tonen aan dat Tayco zeer belangrijk is in zijn leven. Hij heeft Tayco 6 jaar geleden uit een situatie opgenomen waar Tayco zeer slecht werd behandeld. Hij heeft Tayco verzorgd, naar de dierenarts geweest, hem geregistreerd.

Ze snel is Tayco een gezonde en opgewekte hond geworden door de zorgen van [...] - ondanks zijn zeer bescheiden middelen van inkomen. Tayco blijft zeer verbonden aan [...] en kan moeilijk zonder [...]. onlangs nog is [...] bij de dierenarts geweest omdat Tayco last had van zijn poot. Hij heeft hiervoor zijn leefloon gespendeerd. Een waarschuwing / PV was in dit geval een betere oplossing geweest. Deze ongefundeerde actie van de politie heeft enkel slachtoffers gemaakt Tayco mist [...] enorm (volgens contact met dierenasiel Genk). [...] is depressief en komt dagenlang zijn appartement niet buiten of neemt geen telefoon op. Uiteindelijk heeft [...] een levensgezel nodig: En zal dit dus snel opnieuw een hond worden. Waarbij we ons de vraag stellen: waarom is heel deze actie dan nodig geweest. Ik hoop op een snelle en correcte beslissing van ons rechtssysteem.

Contactname van onze dienst met het dierenasiel leert ons dat de hond Tayco het mentaal goed doet in het dierenasiel en helemaal niet treurt.

De getuigenissen en mails vertrekken veelal van het gegeven 'wat de hond betekent voor [...]', echter niet van het gegeven 'wat [...] kan doen voor de hond'.

De getuigenissen en mails zeggen dat [...] de hond goed verzorgt, maar hebben geen aandacht voor het mentale en ethologische aspect van de hond.

Gezien duidelijk op het filmpje en de screenshot te zien is hoe [...] de hond stampt, en daarbij niet één keer uithaalt, maar twee keer na elkaar, waarbij hij de tweede keer de hond vol op de snoet raakt.

Gezien dierenmishandeling absoluut niet getolereerd wordt.

Gezien de ernst van deze feiten zou het onverantwoord zijn om de hond te laten terugkeren gezien er onvoldoende garanties zijn dat het dierenwelzijn kan gegarandeerd worden in de toekomst.

De kosten voor opvang en verzorging lopen elke dag op.

De hond heeft geen reële verkoopwaarde, minstens geen waarde die in verhouding staat tot de kosten van transport, opvang, huisvesting en verzorging overeenkomstig de ethologische en fysiologische behoeften."

IV. Herinnering aan de schorsingsvoorwaarden

6. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende

noodzakelijkheid slechts worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden en dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is die onverenigbaar is met de behandelingstermijn van de gewone vordering tot schorsing.

V. Ernst van de middelen

A. Eerste middel

Uiteenzetting van het middel

7. Verzoeker voert aan dat “het redelijkheidsbeginsel onvoldoende gerespecteerd [is] bij het nemen van de discretionaire beslissing tot inbeslagname”. Hij betwist niet “dat er camerabeelden bestaan waarop te zien is dat hij opgejaagd is” en “dat hij een schoppende beweging gemaakt heeft”. Hij betwist wel “dat hij de hond werkelijk pijn wou doen en dat hij bij de tweede uithaal van zijn voet de hond geraakt zou hebben”. Hij benadrukt dat slechts “één gebeurtenis tussen verzoeker en hond op beeld staat” en dat hij er “zeker van [is] dat de hond het voorval aan zijn baasje zou vergeven” maar dat de hond “de kans tot vergeving niet [krijgt], want baas en hond worden blijvend van elkaar gescheiden en deze beslissing [gaat] de grenzen van de redelijkheid te buiten”.

8. De verwerende partij betwist de ontvankelijkheid van het middel. Zij betwist tevens “dat de bestreden beslissing niet redelijk zou zijn”.

Beoordeling

9. Een schending van het redelijkheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, veronderstelt dat de overheid bij het nemen van de beslissing onredelijk heeft gehandeld, met andere woorden dat zij de haar toegekende discretionaire beoordelings- of beleidsvrijheid onjuist heeft gebruikt.

Van een schending van het redelijkheidsbeginsel kan slechts sprake zijn wanneer een beslissing, waarvan is vastgesteld dat ze berust op deugdelijke grondslagen, inhoudelijk dermate afwijkt van het normale beslissingspatroon of, nog, er een zodanige wanverhouding bestaat tussen die motieven en de inhoud van de beslissing, dat het niet denkbaar is dat een andere zorgvuldig handelende administratieve overheid in dezelfde omstandigheden tot die besluitvorming zou komen of die beslissing zou nemen. De Raad van State is in de uitoefening van zijn wettigheidstoezicht enkel bevoegd om, desgevraagd, na te gaan of de administratieve overheid op grond van de juiste en correct beoordeelde feitelijke gegevens, in redelijkheid tot de bestreden beslissing is kunnen komen. Het komt de Raad van State evenwel niet toe zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van de bevoegde administratieve overheid.

De Raad van State gaat bij de beoordeling van de redelijkheid van de bestreden beslissing uit van de feiten zoals ze blijken uit de bestreden beslissing en waarvan verzoeker de onwettigheid niet heeft aangetoond, getoetst aan de door verzoeker in het middel aangevoerde argumenten die volgens verzoeker doen blijken dat de bestreden beslissing het redelijkheidsbeginsel miskent.

10. Een middel dat in een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangebracht moet, om als ernstig te kunnen worden aangemerkt, dermate duidelijk zijn dat het bij een eerste lezing meteen aannemelijk is dat daarop een nietigverklaring kan worden gesteund, zonder dat een doorgedreven onderzoek van het middel noodzakelijk is. In een schorsingsprocedure die zoals de huidige is ingeleid bij uiterst dringende noodzakelijkheid, is zulks des te meer het geval, omdat het onderzoek van de Raad van State in die procedure uiterst snel moet kunnen verlopen.

11. Het beroep van verzoeker is gericht tegen de bestemmingsbeslissing van 5 april 2023 die krachtens artikel 42, § 3 van de

Dierenwelzijnswet van rechtswege de opheffing van de administratieve inbeslagname van 3 maart 2023 heeft meegebracht.

In zoverre het middel op het eerste gezicht lijkt gericht tegen de administratieve inbeslagname van 3 maart 2023, is het niet ontvankelijk.

12. Het argument van verzoeker dat hij de hond Tayco geen pijn wou doen kan de Raad van State op het eerste gezicht niet ervan overtuigen dat de verwerende partij met de bestreden bestemmingsbeslissing het redelijkheidsbeginsel zou schenden. Aangenomen dat die intentie bij verzoeker er niet zou zijn geweest, toont dat op zich niet aan dat de verwerende partij in het licht van de gedane vaststellingen onredelijk zou hebben gehandeld bij het nemen van de bestreden beslissing.

13. In zoverre verzoeker betwist dat “bij de tweede uithaal van zijn voet de hond geraakt zou hebben”, betwist hij de feitelijke vaststelling die door de lokale politie werd gedaan op basis van camerabeelden die een niet betwiste “schoppende beweging” van de verzoeker laten zien.

De Raad van State is enkel bevoegd om na te gaan of de verwerende partij is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan overeenkomstig de toepasselijke normatieve bepalingen en binnen de perken van de redelijkheid tot haar besluit is gekomen zonder dat hij daarbij een eigen beslissing in de plaats van die van het daartoe bevoegde bestuur kan stellen.

De ontkenning van deze camerabeelden steunt verzoeker tijdens zijn verhoor op de “herinnering” dat hij zijn hond niet geraakt heeft met zijn voet. Deze loutere ontkenning van een feitelijke vaststelling kan de Raad van State op het eerste gezicht niet ervan overtuigen dat de verwerende partij met de bestreden bestemmingsbeslissing het redelijkheidsbeginsel zou hebben geschonden.

14. Het eerste middel is niet ernstig.

B. Tweede middel

Uiteenzetting van het middel

15. Verzoeker voert machtsafwending aan. Hij argumenteert dat “de politie-inspecteur veel te snel overgegaan [is] tot inbeslagname [...] die vervolgens door de afdeling Dierenwelzijn [...] bevestigd werd”, dat de politie-inspecteur “haar eigen belang [heeft] gediend” omdat zij “zich goed [voelt] bij het idee dat zij de hond ‘gered’ heeft, maar het openbaar belang is hierbij niet gediend”. Omdat er geen sprake kan zijn van ernstige verwaarlozing, een acuut gevaar voor de hond, het niet respecteren van opgelegde maatregelen, een verbod op het houden van dieren, dieren die niet op de lijst positief staan, “diende het dier niet in beslag genomen te worden”. Niet de momentopname heeft blijvende schade bij de hond gecreëerd maar de inbeslagname zelf “leidt tot blijvende schade bij zowel dier als baas”.

16. De verwerende partij betwist de ontvankelijkheid van het middel. Zij betwist tevens dat “de bestreden beslissing, de beslissing tot bestemming, genomen zou zijn met machtsafwending.

Beoordeling

17. Wie machtsafwending aanvoert, moet daartoe voldoende ernstige, welbepaalde en overeenstemmende vermoedens aandragen waaruit kan worden afgeleid dat andere dan rechtmatige doeleinden door het bestuur werden nagestreefd. Daarenboven moet, opdat van machtsafwending sprake kan zijn, het ongeoorloofde oogmerk het enige doel van de bestreden beslissing zijn geweest.

18. In zoverre het middel op het eerste gezicht lijkt gericht tegen de administratieve inbeslagname van 3 maart 2023, is het niet ontvankelijk (*supra* randnr. 11).

19. De loutere bewering dat de politie-inspecteur “haar eigen belang gediend” heeft met de administratieve inbeslagname en dat de verwerende partij met de bestreden bestemmingsbeslissing “het particulier belang verder gediend” heeft “boven het algemeen belang”, kan de Raad van State op het eerste gezicht niet ervan overtuigen dat het vermoeden van verzoeker voldoende ernstig kan worden genoemd. Evenmin kan daaruit worden afgeleid dat de verwerende partij andere dan rechtmatige doeleinden heeft nagestreefd met het nemen van de bestreden bestemmingsbeslissing, nog daargelaten dat het beweerde ongeoorloofde oogmerk het enige doel van de bestreden beslissing zou zijn geweest.

20. Het tweede middel is niet ernstig.

VI. Conclusie

21. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier mei tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Pierre Lefranc