

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.275 van 18 april 2023
in de zaak A. 223/450/X-17.034**

In zake: Frank DE BOCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens
kantoor houdend te 1180 Brussel
Bosveldweg 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING VOOR
CREMATORIUMBEHEER IN HET ARRONDISSEMENT
HALLE-VILVOORDE (Havicrem)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Peeters
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Borsbeeksebrug 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Katrien Peysmans - De Rick
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Ballaarstraat 69-71/5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 oktober 2017, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van Havicrem van 2 augustus 2017 waarbij XXXX benoemd wordt in de functie van directeur, minstens de hoogste leidinggevende functie binnen Havicrem”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 249.876 van 23 februari 2021 wordt het debat heropend en wordt het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag is volgens de informatie van bpost op 15 november 2022 aan verzoeker ter kennis.

Op 26 januari 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling verstuurd, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 maart 2023.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joy Moens, die verschijnt voor verzoeker, advocaat Tom Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Hilde Minnen, die *loco* advocaat Katrien Peysmans-De Rick verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting brengt verzoeker een verklaring van bpost van 8 maart 2023 bij, waarin wordt meegedeeld dat de zending met het auditoraatsverslag “niet reglementair werd uitgereikt en dat bpost er niet voor kan instaan dat de zending degelijk geleverd werd”.

5. Hieruit volgt dat het vermoeden van afstand van geding niet van toepassing is en dat de procedure dient te worden hervat, te beginnen met een nieuwe betekening aan verzoeker van het auditoraatsverslag.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de tussenkomende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien april tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust