

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.229 van 6 april 2023
in de zaak A. 238.082/IX-10.193**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Glynn Cooreman
 kantoor houdend te 3600 Genk
 Henry Fordlaan 47
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de UNIVERSITEIT HASSELT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jarien Bloemen
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Gouverneur Roppesingel 131

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 december 2022, strekt tot de nietigverklaring van de “beslissing van de Interne Beroepscommissie studievoortgangsbepalingen van de UHasselt van 8 november 2022 inzake het intern beroep van student XXXX, student bachelor Rechten, tegen het opleggen van bindende voorwaarden overeenkomstig art. 3.3, lid 3 Examenregeling”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 maart 2023.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jarien Bloemen, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtsmacht van de Raad van State

3. Op 12 oktober 2022 wordt verzoeker ervan in kennis gesteld dat de examencommissie van de bacheloropleiding Rechten van de verwerende partij hem bindende voorwaarden oplegt omdat hij “[i]n het academiejaar 2021-2022 [...] minder dan 60% van de door [hem] opgenomen studiepunten in het hoger onderwijs [behaalde]”.

Verzoeker stelt tegen deze beslissing een beroep in bij de beroepscommissie Studievoortgangsbeslissingen van de verwerende partij.

Met de thans bestreden beslissing van 8 november 2022 wordt zijn beroep als ongegrond verworpen.

4. De bestreden beslissing, die in graad van beroep het opleggen van bindende voorwaarden behelst, is een maatregel van

studievoortgangsbewaking in de zin van artikel II.246, § 1, 1°/1, van de Codex Hoger Onderwijs. Luidens die bepaling kan het instellingsbestuur bij een nieuwe inschrijving aan eenzelfde of andere instelling een bindende voorwaarde opleggen “als een student geen 60% van de ingeschreven studiepunten verworven heeft [in] een vorig academiejaar”.

Een dergelijke beslissing is een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, van de Codex Hoger Onderwijs.

5. Luidens artikel II.285, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs behoort het tot de bevoegdheid van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen om “als administratief rechtscollege uitspraak [te doen] over de beroepen die door studenten of personen op wie de beslissing betrekking heeft, worden ingesteld tegen studievoortgangsbeslissingen, na uitputting van de [...] interne beroepsprocedure”.

Die uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheid van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen sluit de residuaire annulatiebevoegdheid van de Raad van State uit.

De Raad van State is derhalve zonder rechtsmacht.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes april tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren