

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 256.112 van 23 maart 2023
in de zaak A. 222.925/VII-40.063**

In zake : 1. Lucien CUVELIER
 2. Noël Vlieghe
 3. Johnny DE BEUF
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Isabelle Larmuseau
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kasteellaan 141
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Zandvoordestraat 444, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV AGRISTO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 augustus 2017, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 1 juli 2017 waarbij de bestuurlijke beroepen ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 23 maart 2017 houdende het wijzigen van de bijzondere vergunningsvoorwaarden voor de exploitatie van een aardappelverwerkend bedrijf, gelegen aan de

Waterstraat 40 te Harelbeke, ongegrond worden verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Agristo heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 27 september 2017. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Benny De Sutter heeft op 13 januari 2022 een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend. De verzoekers hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 maart 2023.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Isabelle Larmuseau, die verschijnt voor de verzoekers, advocaat Clive Rommelaere, die *loco* advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Evi Mees, die *loco* advocaat Peter Flamey verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Benny De Sutter heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De tussenkomende partij exploiteert een aardappelverwerkend bedrijf aan de Waterstraat 40 te Harelbeke.

3.2. Op 15 december 2016 dient zij een aanvraag in tot wijziging van de geldende vergunningsvoorwaarden.

3.3. Bij besluit van 23 maart 2017 willicht de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de aanvraag gedeeltelijk in.

3.4. In beroep verklaart de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw op 1 juli 2017 de ingestelde beroepen ongegrond en bevestigt zij de in eerste aanleg genomen beslissing.

Dit is de thans bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het annulatieberoep is gericht tegen een beslissing houdende wijziging van de bijzondere milieuvoorwaarden voor de exploitatie van een aardappelverwerkend bedrijf dat vergund werd bij besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 25 juli 2016. Voormeld ministerieel besluit werd door de Raad van State evenwel vernietigd bij arrest nr. 241.569 van 24 mei 2018, zodat de milieuvergunning uit de rechtsorde is verdwenen en geacht wordt nooit te hebben bestaan.

Bijzondere milieuvoorwaarden zijn gekoppeld aan het bestaan van een milieuvergunning. Bijgevolg heeft de nietigverklaring van de milieuvergunning van 25 juli 2016 meegebracht dat het voorwerp van voorliggend beroep teloor is gegaan.

5. Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekers.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig maart tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Carlo Adams