

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 256.053 van 17 maart 2023

in de zaak A. 237.168/X-18.231

In zake : 1. Filip VANSTEENKISTE
 2. Frank VAN EETVELDE
 3. Kristof VANQUAETHOEVEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Christian Lemache
 kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
 Tongersesteenweg 60
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE GINGELOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 oktober 2022, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gingelom van 18 augustus 2022 waarbij aan Laura Noppe toelating wordt verleend voor het uitbaten van een pop-up horecazaak in de Jorishoeve, gelegen aan de Boekhoutstraat 35 te Boekhout, tijdens de openingsuren van 9u tot 23u, van maandag tot en met zondag, gedurende de periode van 19 augustus 2022 tot 17 december 2022.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 254.432 van 9 september 2022 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2023.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die *loco* advocaat Christian Lemache verschijnt voor verzoekers, is gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Het college van burgemeester en schepenen van Gingelom heeft de bestreden beslissing bij besluit van de verwerende partij van 22 november 2022 ingetrokken. Het voorliggende beroep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. In lijn met het arrest van de algemene vergadering nr. 233.611 van 26 januari 2016, behoort te dezen tot die kosten maar één rechtsplegingsvergoeding. Het beroep dat de verzoekers gezamenlijk hebben aangespannen betreft slechts een en hetzelfde geschil.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1200 euro, een bijdrage van 46 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien maart tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust