

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Wvd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 255.874 van 21 februari 2023

in de zaak A. 238.322/X-18.329

In zake : 1. De VZW KAAI 5
 2. de VZW ISLAMITISCHE CULTURELE VERENIGING
 3. Mohamed BOUHMIDI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Laura Vandervoort en Jan Van Eynde
 kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
 Vijfstraten 57
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Abderrahim Lahlali
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kortrijksesteenweg 731

tegen :

de STAD AALST, vertegenwoordigd door:
1. het college van burgemeester en schepenen
2. de burgemeester
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Leandra De Cuyper
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 februari 2023, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van de burgemeester van de stad Aalst dd. 23/01/2023 houdende het bevel tot tijdelijke sluiting van de Moskee Masjid El Muslimeen in het kader van de brandveiligheid”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 255.745 van 9 februari 2023 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing gedeeltelijk ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2023, om 14 uur.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jan Van Eynde en Laura Vandervoort, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en advocaat Fien Duymelinck, die *loco* advocaten Dirk Van Heuven en Leandra De Cuyper verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing

3. Een schorsing strekt ertoe om de verzoekende partij te behoeden voor het nadeel dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing dreigt te ondergaan in afwachting van de behandeling van de zaak in een beroep tot nietigverklaring. Ze geldt in voorkomend geval alleen voor de toekomst.

4. Te dezen is het bestreden besluit bij beslissing van de burgemeester van de stad Aalst van 20 februari 2023 opgeheven “met ingang van

23 februari 2023”, zodat verzoekers – die hun activiteiten op de laatstgenoemde datum willen hervatten – er geen nadeel meer van kunnen ondervinden.

Een schorsing kan verzoekers in die omstandigheden niets bijbrengen. Zij zijn zonder belang erbij.

IV. Kosten

5. Er moet worden vastgesteld dat de burgemeester met zijn opheffingsbesluit van 20 februari 2023 inspeelt op ’s Raads arrest nr. 255.745 van 9 februari 2023, waarin geoordeeld is dat het bestreden besluit *prima facie* onwettig is.

Aan die vaststelling wordt geen afbreuk gedaan door de door de verwerende partij ter terechtzitting opgeworpen stelling dat verzoekers de uiterst dringende noodzakelijkheid zelf hebben geïnitieerd door 23 februari 2023 als datum voor de activiteitenherhvatting voorop te stellen. Hetzelfde geldt voor de omstandigheid dat de verwerende partij op 8 februari 2023 om 9.30 u geen toegang kon krijgen tot de moskee voor een hercontrole, die – zoals in het laatstgenoemde arrest is vastgesteld – daags tevoren omstreeks 16 u was aangekondigd.

In de concrete omstandigheden van de zaak is er dan ook reden de kosten – met inbegrip van het in het verzoekschrift gevraagde “basisbedrag” van de rechtsplegingsvergoeding – ten laste van de verwerende partij te leggen.

6. Het past evenwel, anders dan verzoekers ter terechtzitting suggereren, niet om in onderhavig arrest uitspraak te doen over de kosten met betrekking tot de op 3 februari 2023 ingestelde vordering, die geleid heeft tot het arrest nr. 255.745 van 9 februari 2023.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 600 euro, op een bijdrage van 24 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig februari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad

bijgestaan door

Silvan De Clercq,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Jan Clement