

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.860 van 17 februari 2023
in de zaak A. 236.031/X-18.116**

In zake: Giuseppe IEROIANNI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Keulen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Koning Astridlaan 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Paalsesteenweg 81
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 april 2022, strekt tot de nietigverklaring van “de bestuurlijke maatregel van de Burgemeester van Genk d.d. 31 maart 2022 tot sluiting van de uitbating van Café Italo Belga van 2 april 2022 tot en met 1 juni 2022, alsook tot periodieke sluiting van de uitbating van Café Italo Belga in de periode van 2 juni 2022 tot en met 31 december 2022 op dagen van voetbalgerelateerde evenementen in en rond de Cegeka arena en de Jos Vaessen Talent Academy”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 254.624 van 29 september 2022 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 10 oktober 2022 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 19 januari 2023 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

6. Er zijn in dit geval geen kosten verschuldigd voor het verzoekschrift tot nietigverklaring. Wat verzoeker daarvoor betaalde wordt teruggegeven.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, op een bijdrage van 22 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Het door verzoeker onverschuldigd betaalde bedrag van 222 euro wordt aan hem terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien februari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust